

A Study of the Application of Citizens' Lawsuit Concept for Environmental Law Enforcement: "Towards Its Integration into Indonesian Civil Procedural Law"

Abstract

The environment is the source of life for humans, animals, plants, and other living things. Therefore, every aspect of development activities and processes must pay attention to aspects of environmental protection and management. Environmental protection is a priority that must be done, in order to maintain the continuity of the living system. Habitable, wholesome, and sustainable environment is an integral part of being fully enjoyed as a constitutional right of citizens. The occurrence of various environmental problems/cases in Indonesia will not only be seen from a juridical aspect but needs to be viewed from the underlying aspects. The environmental crisis is considered to have occurred because of irresponsible, ignorant behavior and only acts selfishly. This causes the exploitation of the environment to meet interests and needs without paying sufficient attention to environmental protection and preservation, even to the occurrence of environmental destruction and pollution. Environmental problems become a serious concern for Indonesian citizens. Indonesia faces serious problems such as river pollution, air pollution, forest fires, timber theft, damage to coral reefs, flooding and so on. This is a very detrimental impact due to neglect of environmental aspects of the entire development process. The obligations and responsibilities of state administrators in fulfilling the rights to a habitable and wholesome environment are the spotlight and concern of citizens. Negligence/omission committed by state administrators regarding the fulfillment of these rights often occurs in line with the development of the state. Citizens have a role in providing control over state administration. If state administrators commit negligence, omission and violation of laws and regulations that cause citizens' constitutional rights not to be properly achieved, then citizens as holders of sovereignty have the opportunity to sue the government to achieve justice. The unavailability of procedures for citizens who have been harmed either directly or indirectly due to negligence/omission of state administrators in guaranteeing the constitutional rights of their citizens to a habitable and wholesome environment, thus, causing more and more environmental problems to occur in Indonesia. In some countries that adhere to the common law system, citizens' lawsuit is known as the concept of solving environmental problems/cases. Since the implementation of this concept, suing the state on the basis of public interest due to negligence/omission to protect the environment, environmental problems have decreased. However, whether this concept can be applied in solving environmental problems in Indonesia and can be applied in the civil justice system in Indonesia? cannot be applied in solving environmental problems in Indonesia or can it be according to civil justice systems in Indonesia.

Questions that arise and will be discussed regarding (1) the acceptance of citizens' lawsuit concept as an access to justice in solving environmental law enforcement problems in Indonesia (2) the citizens' legal standing as an important instrument of citizen lawsuit concept for the basic consideration of the lawsuit acceptance by the court and (3) the importance of applying the citizens' lawsuit concept and opportunities for its application in Indonesia. This study uses the normative legal research method that focuses on literature research both books, journals, cases, legislation, and electronic documents. The discussion

will be assisted by relevant theories such as giving legal right to the environment, law enforcement, legal transplants, legal certainty, the structure of law, progressive of law and other theories that support the discussion of the problems in this thesis.

The results of that study show that the citizen lawsuit brings new constituents for law enforcement efforts. The citizens' lawsuit has the intended effect of imposing a new law enforcement regime that is laden with environmental norms. Thus, an important objective of the citizen lawsuit is to promote the enforcement of the right to habitable and wholesome environment. Understanding citizens' lawsuit inherently requires access to address certain environmental problems and this creates an integrated law enforcement system by placing the power of law enforcement in the hands of citizens to increase oversight of state administration which is obliged to provide protection and fulfillment of citizens' constitutional rights. Citizen lawsuit is a form of right of access to justice because it supports law enforcement by citizens, which initially refers to the increasing number of environmental problems that arise due to negligence/omission/silent actions of state administrators in providing supervision/control of people/business activities that have a negative impact on environment and it is detrimental to the public interest. Regarding legal standing, harmonization with the civil law system in Indonesia does not conflict with existing legal principles. Whereas in traditional civil procedural law, legal standing is always associated with the existence of legal interests, understanding the concept of access to justice and environmental protection, legal standing without legal interests and only based on adequate interests not legally deviating. The shift in the concept of traditional legal standing in Indonesia to the modern concept of legal standing needs to be interpreted as a positive development because of the state's factor as the ruler of nature, the environment, and the resources in it as well as the interests of the wider community. In line with the development of public interest law, the concept of legal standing in cases related to the public interest has shifted. A person or group of people or organizations can act as plaintiffs even though they have no direct interest. Changing the procedural dimension for deciding legal standing is necessary in Indonesia by accepting a re-reasoning about the concept of legal standing for citizens. Acceptance of re-reasoning the legal position of citizens in the concept of a citizen lawsuit in Indonesia should reduce restrictions on who can file a civil suit. Courts need understanding to go beyond legal standing requirements which are not necessary to bring cases involving the public interest. The importance of applying the concept of citizen lawsuit in Indonesia because it is related to the constitutional rights of citizens regarding habitable and wholesome environment. The implementation of this concept is urgent in law enforcement and also for the development of the civil justice system in Indonesia. In addition, the requirements for obtaining habitable and wholesome environment are rights related to the public interest mandated by the constitution and environmental laws and regulations, which then become the legal obligations of state administrators. These legal obligations include obligations to recognize and respect, obligations to protect and obligations to fulfill. Citizens' lawsuit that can be developed in Indonesia in an effort to enforce environmental laws are a concept of lawsuits aimed for state administrators. Citizens only demand in the form of orders that state administrators must take certain actions namely restoring and improving the condition/situation without demanding compensation in an amount of money. Therefore, it is clear that the objectives to be achieved in the concept of a citizen lawsuit that can be applied in Indonesia are restoration, protection, and environmental preservation.

Keywords : Application, Citizens' Lawsuit, Environmental Law Enforcement.

学位論文審査の概要と結果

報告番号	東アジア博 甲 第 145 号	氏 名	ニョマン・サティヤユダ・ダナンジャヤ
論文題目	A STUDY OF THE APPLICATION OF CITIZENS' LAWSUIT CONCEPT FOR ENVIRONMENTAL LAW ENFORCEMENT: "TOWARDS ITS INTEGRATION INTO INDONESIAN CIVIL PROCEDURAL LAW" 環境法の法執行に関する市民訴訟概念の適用に関する研究 - インドネシア民事訴訟法への統合に向けて -		
(論文審査概要)			
<p>本論文は、インドネシア環境法について、市民訴訟という視点から考察するものである。インドネシア環境法における従来の民事訴訟手続における問題点の分析を通じ、法の不備を指摘し、諸外国の判例・学説を参照しつつ、インドネシアにおける環境問題の解決のため、インドネシア環境法における市民訴訟の整備を探る。</p> <p>インドネシアにおいて、居住可能で健全な環境が守られることは、市民の憲法上の権利でもあることから、経済開発とともに環境保護も同時に行わなければならない。この点、インドネシアの経済開発において環境保護は十分に行われておらず、インドネシア国民は、水質汚染、大気汚染、森林火災、洪水などの深刻な環境問題に直面している。国の経済開発に伴い、居住可能で健全な環境への権利の保護に対する過失・不作為が発生することから、市民が行政を管理していくことが求められる。国が市民の憲法上の権利を適切に保護せず法規範に対する違反を犯した場合、市民は権利を行使するために国を訴える機会が認められている。しかし、居住可能で健全な環境に対する市民の憲法上の権利が保障されるために、直接又は間接的に被害を受けた市民が国の過失・不作為を訴える手続きが利用できないことから、インドネシアの環境問題がより多く発生している。この点、コモン・ロー法体系の一部の国では、市民訴訟が環境問題を解決する上で有用な概念として知られている。本論文は、インドネシア環境法の執行に関する問題について、市民訴訟の概念の適用の可否について論じている。</p> <p>本論文は5章から構成される。</p> <p>第1章は、インドネシア環境法における現状と課題を明らかにして、インドネシア環境法の問題解決を探るべく市民訴訟の整備について提示している。</p> <p>第2章は、市民訴訟の基本原則とその適用について論じている。ここでは、本論文の軸となる市民訴訟の概念を分析し、諸外国における市民訴訟の適用状況及び市民訴訟の法制度の導入による司法へのアクセスの改善について分析を行う。</p> <p>第3章は、インドネシア環境法における市民訴訟について論じている。ここでは、インドネシア環境法の現状と課題を紹介し、インドネシア環境法における問題点を指摘し、市民訴訟の概念を適用することの必要性及び許容性について論じている。</p> <p>第4章は、インドネシア環境法において市民訴訟を適用する場合の法執行の利点について論じている。</p> <p>第5章は、本論で明らかにしたことを結論としてまとめ、インドネシア環境法における市民訴訟に基づいた提案について明らかにしている。</p> <p>本論文の考察を通じて、現行のインドネシア環境法では、金銭の保証しか行うことができず、根本的な環境問題の解決を行うことが出来ないという問題があること、原状回復への法的措置を講じるために国の行政に働きかける市民訴訟の概念の導入が、インドネシアにおける居住可能で健全な環境への権利が保護される上で重要であることを明らかにし、インドネシア環境法における市民訴訟の概念の導入を提案している。</p>			

1. 創造性

本論文では、インドネシア環境法における市民訴訟の導入による環境法の法執行という大きなテーマにつき、サブタイトルで具体的にインドネシア民事訴訟手続に基づく市民訴訟の適用について分析検討しようとする手法は独自性がある。先行研究を十分に理解した上で、インドネシア環境法における市民訴訟の概念の導入という新しい論点及びその仮説、比較法を伴った証明方法が付加されており、その新規性について自覚的に表現できているところ、インドネシア環境法における当該研究テーマあるいは関連研究分野への貢献が明確である。本論文の問題意識や研究方法及び理論分析等に申請者の創意と工夫が見られる。以上のことから、創造性において優れている。

2. 論理性

まず研究の背景や研究目的を紹介し、引き続き市民訴訟の基本的理論を論じ、インドネシアにおける市民訴訟に関する現在の取り組みや状況に対する考察を行っている。近年インドネシアで起った市民訴訟の概念を取り扱った事件を分析し、市民訴訟による環境法の法執行に関する理論分析を試みている。また、従来からインドネシア環境法において用いられているクラス・アクションと市民訴訟との比較を行うことで、市民訴訟の概念の導入の重要性を論じている。さらに、市民訴訟に関する分析を諸外国、特に市民訴訟の判例法が蓄積している米国の判例分析に基づき行うことで、米国をはじめとした諸外国の市民訴訟の概念との異同を明らかにしている。適正な論証手続きに基づいて仮説を検証するなど、一貫性のある展開からインドネシア環境法及びインドネシア民事訴訟法において市民訴訟概念の導入が可能であること、また、インドネシアの環境問題の解決において、市民訴訟概念の導入が重要であるとの結論が導かれている。このように論理性についても優れている。

3. 厳格性

先行研究を渉猟し、当該分野における理論研究の最新状況は把握できている。さらに証明資料・方法が厳格に用いられている。引用されたデータ・文献は、統一された文献の出典表示方法に従い、明確な出所が表記され、信頼できる情報元から蒐集されている。したがって、厳格性についても達成できている。

4. 発展性(選択的記述項目)

本論文は、インドネシアの環境問題を解決するべく、まず、クラス・アクションをはじめとした従来のインドネシア環境法の抱える課題をクラス・アクションと市民訴訟との比較を通じて明らかにしている。この比較検討を通じて、インドネシア環境法における市民訴訟の概念の導入の必要性を論じている。さらに、インドネシアにおける市民訴訟に関する判例分析と市民訴訟の概念を導入する諸外国、特に米国の判例分析を通じた比較検討を行うことで、インドネシアにおける市民訴訟の概念の特徴及びその射程を明確にしている。また、インドネシア環境法においてコモン・ローの法概念がこれまでもインドネシア民事法に導入されてきた経緯を、クラス・アクション等を例に挙げ、市民訴訟の概念の導入の許容性についても論じている。以上の検討を通じて、インドネシア環境法における、市民訴訟の概念の導入について提言がなされており、今後インドネシア環境手続法において市民訴訟が用いられることで、政府の環境政策、立法を効果的に促すことに繋がり、インドネシアの環境における民事救済が効果的に図られることが期待できる。したがって、発展性についても優れていると評価できる。

審査会における審査委員の合議によって、本論文は、創造性、論理性、発展性について優れており、厳格性についても本研究科所定の基準を達成できていると判定し、審査結果を「合」とする。

論文審査結果

合・否

審査委員

(氏名) 石 龍 潭

(氏名) 立 山 紘 毅

(氏名) 寺 中 誠

(氏名) 澁 川 和 彦

(氏名) 朝 水 泉 彦