

山口大学大学院東アジア研究科
博士論文

C言語プログラムの類似度評価 に関する研究

2016年3月

包 胡日查

学位論文内容要旨

学位論文題目：C 言語プログラムの類似度評価に関する研究

指導教員：葛 崎偉 教授

申請者名：包 胡日查

平成 24 年度入学

山口大学大学院 東アジア研究科 博士後期課程

プログラムソースコードの類似性を判定することはプログラム本体の重複コードや無駄なコードを減らせ、さらに知的財産の分野では、著者の知識財産を守ることにも意味している。C 言語プログラムは手続き言語であり、実行順で関数の呼び出し関係ができ、関数内部でも順に実行されるので全プログラムを1つの木グラフとして表現し、木グラフのノード節点はCソースコードで表現できる。

木構造はXMLファイルや遺伝子の進化過程など、様々なオブジェクトの表現に用いられている。このような木で表現されたオブジェクトを検索したり分類したりするには、木の類似性判定が必要である。プログラミング教育の現場において、教師は学生から提出される大量のプログラムを目視により妥当性を判断し、それぞれのプログラムに適した評価をする必要がある。

二つのC言語プログラムがどれくらい類似しているか、文字列を厳密に比較して算出するのではなく、プログラムを構文木に変換し、変換された木グラフの類似度を用いてプログラムの類似度とする。構文木に変換して比較することは、計算コストを下げるだけでなく、木の特性を生かした比較ができる。これにより、文字列比較ではできなかったプログラム構造の比較が可能になり、また関数の呼び出し関係まで比較することができる。我々はC言語プログラム同士の類似度を測ることを目的し、C言語プログラムの類似度の求める方法としては、New Tree Overlapping手法とDepth Matching手法を提案する。

本論文は以下のように第1章から第6章までで構成される。

1章では研究の背景を紹介し、関連の研究状況を概説しており、また研究の目的について述べる。

2章では、研究に関連する基礎的な定義や概念を記述する。まず、木グラフ (Tree Graph) の定義や構文木 (Syntax Tree) や二部グラフのマッチング (Bipartite Matching) について説明した上で、それらの基本的な性質を示す。次に文字列編集距離と木間の編集距離について説明し、最後に既存のプログラム類似性判定手法の SMMT について紹介する。

3章では、C 言語プログラムを構文木化する手法を提案する。まずは C 言語ソースプログラムに対する前処理を行う。次に、C 言語プログラムの構成パターンを分類し、それぞれのパターンを表現する構文木部品を作成する。更に、これらの部品を用いて C 言語プログラム全体を一つの木グラフに変換する。本論文では、提案した構文木化の方法を用いて作成した CCX ソフトの説明や、具体例を用いた変換結果の紹介も行う。

4章では、構文木グラフの類似度を求める手法を提案する。既に提案された Tree Overlapping 手法を紹介した上で、すべての共通部分木を用いて構文木の類似度を測る New Tree Overlapping (NTO) 方法を提案する。また、木グラフの深さを基準にノード間の最大マッチングを計算することによって構文木の類似度を測る Depth Matching (DM) 手法を提案する。

5章では、サンプルプログラムを用いて提案した二つの手法と既存の SMMT 手法との比較実験を行い、その結果について議論する。サンプルプログラムは、学生のレポートやテキストに掲載のプログラムや研究用のプログラムなどである。実験結果から、提案の DM 手法が最も良く、その有効性が確認できた。

6章では、本論文で得られた結果をまとめており、今後の展望や課題について述べる。

A Study on Similarity Evaluation of C Language Programs

by

HURICHA BAO

Thesis submitted to the Graduate School of East Asian Studies
of Yamaguchi University,
in partial fulfillment of the requirements for the degree of
Doctor of Philosophy

Advisory Committee:

Professor Qi-Wei GE, Chairman/Advisor

Professor Takashi NARITOMI

Professor Takamasa FUKUDA

Associate Professor Shingo YAMAGUCHI

© Yamaguchi University. All rights reserved.

謝辞

本研究の遂行並びに博士論文の作成にあたり、多くのご支援とご指導を賜りました。研究活動全般に御指導と御高配を賜りました山口大学大学院東アジア研究科葛崎偉教授に甚大なる謝意を表します。葛崎偉教授から、丁寧かつ熱心なご指導を賜り、挫けそうなときに励まして頂きました。先生の支援、促進、鞭撻および助言は、個人・学術的な成長において莫大な価値があり、毎日の思いやりのある指導に特に感謝します。私が非常に興味を持っているプログラムソフトウェアとグラフの新しい学術分野をより深く学ぶことができました。過去の6年、葛先生が熱心に私の研究と論文にしっかり指導を頂き、多数の研究交流で自分の研究が改善され、洗練されました。私は非常に幸運で、日本での研究の全体にわたって葛先生の有用な助言を受け研究促進することができました。

私にいつも丁寧にアドバイスを頂いた副指導教員として山口大学大学院東アジア研究科成富敬教授から多分野に渡り有益な助言を頂きました。また、副指導教員である山口大学大学院東アジア研究科福田隆真教授から日頃より多くのご助言や励ましの言葉を頂きました。ここで、深く感謝いたします。

学位論文審査において、貴重なご指導とご助言を頂いた山口大学大学院理工学研究科山口真悟准教授に心より感謝いたします。本研究を進めるにあたり、多くのご支援とご指導を頂いた山口大学教育学部中田充教授に深く感謝いたします。

特別に葛先生の奥様呉鞠先生（山口短期大学）に感謝します。呉先生より多くの有益な助言やノウハウやアドバイスを頂き、特にシミュレーション実験の指導と、研究促進のための丁寧で熱心な指導を頂きました。

さらに、私は研究室での皆さまとの交流を通して日本で勉強と生活を有意義で価値のある経験にすることができました。中田研究室の長岡さんと木村さんと葛研究室の西田さん熱心的に本論文の日本語の修正をして頂き、深く感謝します。

最後に、私の両親と兄に心の支えになり絶えず支援してくれたことに感謝します。

彼らの愛および叱咤激励なしでは、私はこの学位論文を遂行することができなかつたと思います。

表記法/Notation

| | |
|---|--|
| $x \in X$: | x は X 集合の要素である. |
| $x \notin X$: | x は X 集合の要素ではない. |
| $X \cup Y$: | X と Y の和集合である. |
| $X \cap Y$: | X と Y の交差集合である. |
| $\sum x_i$: | x_i すべての要素の合計である. |
| ϕ : | 空集合である. |
| N : | 自然数の集合である. |
| $ X $: | X 集合の要素数である. |
| $\max X$: | X 集合の最大要素. |
| $\min X$: | X 集合の最小要素. |
| $X \leftarrow \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$: | X 集合に x_1, x_2, \dots, x_n の要素を追加である. |
| $L \leftarrow t_1 t_2 \dots t_n$: | L の左からの順に子供 t_1, t_2, \dots, t_n を追加である. |
| $x \leftarrow x'$: | 変数 x に x' の値を割り当てる. |

目次

| | |
|--------------------------------|----------|
| 論文概要 | 3 |
| 謝辞 | 5 |
| 表記法 | 8 |
| 目次 | 9 |
| 図目次 | 11 |
| 表目次 | 18 |
| 1 はじめに | 1 |
| 1.1 研究の背景と動機 | 1 |
| 1.2 類似プログラム判別技術の研究状況 | 3 |
| 1.3 論文の目的と構成 | 7 |
| 2 本研究の基本概念 | 9 |
| 2.1 グラフの定義 | 9 |
| 2.1.1 木 | 9 |
| 2.1.2 構文木 | 11 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 2.1.3 | 木間写像と最大共通部分木 | 11 |
| 2.2 | 二部グラフの定義 | 13 |
| 2.3 | 編集距離 | 14 |
| 2.3.1 | 文字列編集距離 | 14 |
| 2.3.2 | 木編集距離の定義 | 15 |
| 2.4 | SMMT 手法 | 17 |
| 3 | C 言語プログラムの構文木化手法の提案 | 19 |
| 3.1 | プログラムの構文木化の目的 | 19 |
| 3.2 | プログラムの構文木の作成 | 21 |
| 3.2.1 | プログラムの前処理 | 21 |
| 3.2.2 | 構文木の構成部品 | 22 |
| 3.2.3 | 構文木の作成 | 23 |
| 3.3 | XML 形式の構文木の作成およびその構造 | 24 |
| 4 | 木グラフの類似度を求める手法の提案 | 31 |
| 4.1 | Tree Overlapping 手法 | 31 |
| 4.2 | New Tree Overlapping (NTO) 手法の提案 | 33 |
| 4.3 | Depth Matching (DM) 手法の提案 | 44 |
| 5 | シミュレーション結果と考察 | 55 |
| 5.1 | 各手法によるシミュレーションと評価 | 55 |
| 5.2 | 考察 | 60 |
| 6 | おわりに | 65 |
| 6.1 | 研究の成果 | 65 |
| 6.2 | 本研究の展望 | 67 |

| | |
|---------------------|----|
| 6.3 今後の課題 | 69 |
| 参考文献 | 71 |

目次

| | | |
|------|------------------------------------|----|
| 1.1 | 書き換えたサンプルプログラム例 | 2 |
| 1.2 | 木構造を持つ XML で表現されたオブジェクト例 | 5 |
| 2.1 | 木 (Tree) | 9 |
| 2.2 | 木の構造 | 9 |
| 2.3 | 木の中に含まれる部分木 | 10 |
| 2.4 | プログラムの構文木一例 | 11 |
| 2.5 | 木間写像と最大共通部分木 | 12 |
| 2.6 | 二部グラフ | 13 |
| 2.7 | 二部グラフのマッチング例 | 14 |
| 2.8 | weight と write の編集距離 | 15 |
| 2.9 | ノードの挿入 | 16 |
| 2.10 | ノードの削除 | 16 |
| 2.11 | ノードの置換 | 16 |
| 2.12 | SMMT 対応例 | 17 |
| 3.1 | C プログラムの関数関連図 | 20 |
| 3.2 | サンプルプログラムの前処理 | 22 |
| 3.3 | 構文木部品一覧 | 23 |

| | | |
|------|--|----|
| 3.4 | 作成された構文木 | 25 |
| 3.5 | 標準化 C プログラムを XML 木構造に変換される CCX ソフト | 25 |
| 3.6 | 可視化ツール Graphviz | 26 |
| 3.7 | 中間プログラム表現可視化ツール CoVis | 27 |
| 3.8 | サンプル XML 構文木の可視化 | 28 |
| 3.9 | XML 構文木のサンプル (左半分が構文木, 右半分は属性やテキスト の値) | 29 |
| 4.1 | Tree Overlapping 手法例 | 33 |
| 4.2 | サンプルプログラム P | 35 |
| 4.3 | プログラム P の関数関係 | 35 |
| 4.4 | サンプルプログラム P から変換された構文木グラフ T | 36 |
| 4.5 | 構文木グラフ T_1 と T_2 | 37 |
| 4.6 | ケース (i) NTO により得られた最大共通部分木 Rectangle1 | 39 |
| 4.7 | ケース (i) NTO による更新された部分木とその最大共通部分木 Rect- angle2 | 40 |
| 4.8 | ケース (i) NTO に更新後のすべての共通部分木 Rec3,Rec4,Rec5 | 41 |
| 4.9 | ケース (i) NTO による最終更新された部分木 | 41 |
| 4.10 | ケース (ii) NTO により得られた最大共通部分木 Rectangle1 | 42 |
| 4.11 | ケース (ii) 更新された部分木 | 42 |
| 4.12 | ケース (ii) NTO 手法により更新された部分木とその最大共通部分木 Rectangle2 | 43 |
| 4.13 | ケース (ii) NTO による最終更新された部分木 | 43 |
| 4.14 | ケース (iii) NTO による最大共通部分木 | 44 |
| 4.15 | ケース (iii) 更新された木 | 45 |

| | | |
|------|--|----|
| 4.16 | Depth Matching 手法例 | 46 |
| 4.17 | ケース (i) DM 手法によるレベルごとの写像 | 47 |
| 4.18 | ケース (i) 二部グラフ $G^1G^3G^6$ の最大ノックロスマッチング $M_1M_3M_6$ | 48 |
| 4.19 | ケース (ii) DM 手法によるレベルごとの写像 | 49 |
| 4.20 | ケース (ii) 二部グラフ $G^1G^3G^6$ の最大ノックロスマッチング $M_1M_3M_6$ | 50 |
| 4.21 | ケース (iii) DM 手法によるレベルごとの写像 | 51 |
| 5.1 | ケース (i) 関数名だけ変更した場合の類似度結果 | 59 |
| 5.2 | ケース (ii) グローバル変数を変更した場合の類似度結果 | 59 |
| 5.3 | ケース (iii) 自作関数名とグローバル変数を変更した場合の類似度結果 | 60 |
| 5.4 | ケース (iv) ローカル変数を変更した場合 | 60 |
| 5.5 | ケース (v) ローカルとグローバル変数両方変更した場合の類似度結果 | 61 |
| 6.1 | ACCS 会員ソフトウェア企業により報告 [89] | 67 |
| 6.2 | 世界ソフトウェア違法コピー調査 2011 による結果 (日本)[90] | 68 |
| 6.3 | 世界ソフトウェア違法コピー調査 2011 による結果 (地域別)[90] | 69 |
| 6.4 | abstract.java (1) | 81 |
| 6.5 | abstract.java (2) | 82 |
| 6.6 | FunSplit.java (3) | 83 |
| 6.7 | FunSplit.java (4) | 84 |
| 6.8 | FunSplit.java (5) | 85 |
| 6.9 | FunSplit.java (6) | 85 |
| 6.10 | FunSplit.java (7) | 85 |
| 6.11 | CProgramsXML.cs (1) | 86 |
| 6.12 | CProgramsXML.cs (2) | 87 |

| | |
|---------------------------|-----|
| 6.13 CProgramsXML.cs (3) | 88 |
| 6.14 CProgramsXML.cs (4) | 89 |
| 6.15 CProgramsXML.cs (5) | 90 |
| 6.16 CProgramsXML.cs (6) | 91 |
| 6.17 CProgramsXML.cs (7) | 92 |
| 6.18 CProgramsXML.cs (8) | 93 |
| 6.19 CProgramsXML.cs (9) | 94 |
| 6.20 CProgramsXML.cs (10) | 95 |
| 6.21 CProgramsXML.cs (11) | 96 |
| 6.22 CProgramsXML.cs (12) | 97 |
| 6.23 CProgramsXML.cs (13) | 98 |
| 6.24 CProgramsXML.cs (14) | 99 |
| 6.25 CProgramsXML.cs (15) | 100 |
| 6.26 CProgramsXML.cs (16) | 101 |
| 6.27 CProgramsXML.cs (17) | 102 |
| 6.28 CProgramsXML.cs (18) | 103 |
| 6.29 CProgramsXML.cs (19) | 104 |
| 6.30 CProgramsXML.cs (20) | 105 |
| 6.31 CProgramsXML.cs (21) | 106 |
| 6.32 CProgramsXML.cs (22) | 107 |
| 6.33 CProgramsXML.cs (23) | 108 |
| 6.34 CProgramsXML.cs (24) | 109 |
| 6.35 CProgramsXML.cs (25) | 110 |
| 6.36 CProgramsXML.cs (26) | 111 |

| | | |
|------|------------------------|-----|
| 6.37 | CProgramsXML.cs (27) | 112 |
| 6.38 | CProgramsXML.cs (28) | 113 |
| 6.39 | CProgramsXML.cs (29) | 114 |
| 6.40 | CProgramsXML.cs (30) | 115 |
| 6.41 | CProgramsXML.cs (31) | 116 |
| 6.42 | NTO-Method-XML.cs (1) | 117 |
| 6.43 | NTO-Method-XML.cs (2) | 118 |
| 6.44 | NTO-Method-XML.cs (3) | 119 |
| 6.45 | NTO-Method-XML.cs (4) | 120 |
| 6.46 | NTO-Method-XML.cs (5) | 121 |
| 6.47 | NTO-Method-XML.cs (6) | 122 |
| 6.48 | NTO-Method-XML.cs (7) | 123 |
| 6.49 | NTO-Method-XML.cs (8) | 124 |
| 6.50 | NTO-Method-XML.cs (9) | 125 |
| 6.51 | NTO-Method-XML.cs (10) | 126 |
| 6.52 | NTO-Method-XML.cs (11) | 127 |
| 6.53 | NTO-Method-XML.cs (12) | 128 |
| 6.54 | NTO-Method-XML.cs (13) | 129 |
| 6.55 | NTO-Method-XML.cs (14) | 130 |
| 6.56 | NTO-Method-XML.cs (15) | 131 |
| 6.57 | DM-Method-XML.cs (1) | 132 |
| 6.58 | DM-Method-XML.cs (2) | 133 |
| 6.59 | DM-Method-XML.cs (3) | 134 |
| 6.60 | DM-Method-XML.cs (4) | 135 |
| 6.61 | DM-Method-XML.cs (5) | 136 |

表目次

| | | |
|------|-------------------------------------|----|
| 3.1 | 前処理一覧 | 21 |
| 4.1 | 構文木 T の各ノードラベルとプログラムの対応ソースコード 1-1 | 37 |
| 4.2 | 構文木 T の各ノードラベルとプログラムの対応ソースコード 1-2 | 38 |
| 4.3 | T_1 と T_2 の各ノードのラベル | 46 |
| 5.1 | サンプルプログラム 1-1 | 55 |
| 5.2 | サンプルプログラム 1-2 | 56 |
| 5.3 | NTO と DM と SMMT 手法による計算された類似度 1-1 | 57 |
| 5.4 | NTO と DM と SMMT 手法による計算された類似度 1-2 | 58 |
| 5.5 | NTO 手法による C 言語コース i のレポート間類似度結果 | 61 |
| 5.6 | DM 手法による C 言語コース i のレポート間類似度結果 | 62 |
| 5.7 | SMMT 手法による C 言語コース i のレポート間類似度結果 | 62 |
| 5.8 | NTO 手法による C 言語コース ii のレポート間類似度結果 | 63 |
| 5.9 | DM 手法による C 言語コース ii のレポート間類似度結果 | 63 |
| 5.10 | SMMT 手法による C 言語コース ii のレポート間類似度結果 | 63 |

第 1 章

はじめに

1.1 研究の背景と動機

近年，インターネットやソフトウェア技術の発展と共に，人々の生活に大きな変化が起こり，情報は生活の隅々にまで浸透している．情報教育は現代社会を生き抜く力を養う基本的素養の一つになっており，平成 15 年文部省教育課程審議会により高等学校の普通科には情報科目も新設した [1]．一方，C 言語は現在最も普及しているプログラミング言語 [2] であり，情報系の大学生にとって重要な科目になっている．Windows アプリケーションや UNIX などの OS の記述にも利用され，特に組み込みシステムにおいて最も多く使われている．

C 言語のプログラミング教育の現場において，プログラムの実行結果のみならず，教師は学生から提出される大量のプログラムを目視により妥当性を判断し，それぞれのプログラムに適した評価を行う必要がある [3]．目視によるプログラムの評価は，時間がかかるだけではなく，場合によっては適正な評価が難しいことも考えられる．また，学習者が他人のプログラムをコピーした上で，関数名や変数名だけを置き換えて（図 1.1）提出するような場合，プログラムの目視からこれに気づくことは難しい．さらに，他人のソースプログラムを簡単に書き変えて自分の提出物としているケースがある [4, 5, 6]．したがって，プログラムの類似性を自動的に測ることが望まれている．

一般的にプログラムの作成は，要求定義，システム設計（基本設計），プログラム設計（詳細設計）の過程を経て行われ，併せてプログラム取扱説明書（マニュアル）等の関係資料が作成される．そして，これらの過程において作成される要求仕様書，システム設計仕様書，フローチャート等プログラム設計仕様書や，プログラ

ム取扱説明書等のいわゆるドキュメント類はプログラムと共にソフトウェアと呼ばれる [7]. プログラムの作成で, もっとも大切な過程はプログラム設計で, プログラムの独自のもので, これを守るにはソフトウェア著作権 [8, 9] である.

昭和 60 年の法律改正でプログラムも著作物として保護されることとなった. したがって, 他人のプログラムを無断で複製することは著作権侵害となる [10]. プログラムは作成者の学術的思想の創作であることは, 従来の著作物と相違ないが, プログラム言語による表現そのものがデジタル化されコンピュータを機能させることから, 産業財としての特性を有するようになってきている [11]. プログラミング教育の現場において, レポートや宿題などが学生個人の著作物として見なされ, 個人のアイデアやオリジナルの発想があり, 無断で複製や複製した上で書き換える行為も著作権侵害になる. したがって, プログラム間の類似性を自動的に評価する技術が望まれる. この技術は大学をはじめとした教育機関やソフトウェア企業などで求められている.

```
1 2 #include <stdio.h>
3 main()
4 {
5     int a,b,sum;
6     a=10;
7     b=24;
8     sum=add(a,b);
9     //関数addを呼び出す.
10    printf("sum= %d\n",sum);
11 }
12
13 int add(int x,int y)
14 {
15     int z;
16     z=x+y;
17     return(z);
18 }
```

```
1 2 #include <stdio.h>
3 main()
4 {
5     int i,j,sum;
6     i=10;
7     j=24;
8     sum=count(i,j);
9     //関数countを呼び出す.
10    printf("sum= %d\n",sum);
11 }
12
13 int count(int x,int y)
14 {
15     int z;
16     z=x+y;
17     return(z);
18 }
```

図 1.1: 書き換えたサンプルプログラム例

1.2 類似プログラム判別技術の研究状況

プログラムソースコードの類似性判定研究が古くから行われてきた。例えば、1976年、Purdue大学のOttensteinら[12]が最初に応用属性計数法(attribute counting)を用いて類似度計算を提案した(An Algorithmic Approach to the Detection and Prevention of Plagiarism)。Ottensteinらが初めてHalsteadプログラム類似計測方法を用いてプログラムの類似性を判別しFortranプログラムの類似度測定システムを開発した。M.Halsteadはプログラムの長さから4つの基本パラメータを測ることを提案した。ただし、構造化プログラム言語の作成は単純に属性計数法では色々なプログラム情報が無くなり、類似性の判別が難しくなることは明らかである。

1992年、Michael WiseらはPlagueの基にYAPツールを開発した。先にYAP1を、次にYAP2と最終バージョンYAP3を開発した[13, 14]。YAP1とYAP2がプログラムの重複検測ため主に使われ、YAP3はプログラムだけではなくテキストファイルにも使われる。ただし、YAPはdiffコマンドと同様に、プログラムの構造の情報はほとんど反映されない。1994年、Alex AikenらはBerkeleyでMOSS(Measure of Software Similarity)[15]を開発した。このソフトは、先に前処理を行い、次に関数名や変数や型や(identifier)や文字列などの類似度を比較する。具体的な方法とツールは公開されていない。MOSSがLCSの最長類似度エリアを見つけ出せる。

2007年、大連理工大学の張らはLCS(Longest Common Subsequence)をもちいてC言語プログラムの類似度を検測する手法を提案した[16]。この手法ではソースコードを文字列として文字列の最長共通部分列に基づいて類似度を求める。芝浦工業大学の福田らは教育支援システム[17, 18, 19]を開発した。これらのシステムでは各プログラムの行数と各行の文字数をカウントし、行数順にソートし、それらの一致部分を比較する。[16]の手法でも、プログラムの一行ごとに類似度を求め、それらを基にプログラム全体の類似度を求めている。ここで、ラインごとの類似度の精度により少しだけ書き換えたパラメータの場合全部一致と取られてしまう恐れがある。

小田 悠介らは、プログラム間の類似性の定量化手法[20]の段階的感度比較法を提案した。二つのプログラムを比較する方法には、例えばソースコードの先頭から末

尾まで文字が完全に一致するか調べる方法，構文解析の結果得られる構文構造が一致するか調べる方法，同じ入力に対する出力が一致するかどうかだけ調べる方法など，いくつかの方法が考えられる．これら複数の比較法を，厳密性が高い（比較の感度が高い）と考えられるものから順に適用していくと，どこかで一致することになる．プログラム同士が初めて一致した比較レベルをプログラム間の距離とする．次に示す5種類の比較法を比較レベルとして定義した．

1. 比較レベル 0: 一文字ごとの完全比較
2. 比較レベル 1: トークン列の比較
3. 比較レベル 2: 変数名，計算式を標準化して比較
4. 比較レベル 3: 制御構造を標準化して比較
5. 比較レベル 4: 入出力だけの比較

以上の研究では，プログラムの文字列が完全に一致している部分を比較によって比較したり，プログラムの制御文とパラメータを取り出して比較を行う．プログラムにとって処理の流れ或いは構造（関数・メソッド）も重要な要素であり，構造の比較はしなければならない．ここまでに挙げた研究を踏まえた上，我々は，C言語プログラムを構文木に変換し，構文木を比較することでプログラムの類似度を求めることを考える．C言語ではどんなに複雑で大きなプログラムであってもそれを小さな関数に分け，組み立てることで効率よくプログラムを構成でき，関数の呼び出し関係で簡潔な構文木が作成できる．構文木を作成する事で，木グラフの特性を生かしてプログラムの構造の比較が可能になる．そして，それぞれの構文木のノードに対応する文の記述をノードラベルとして，二つのプログラムから変換された構文木のラベルを比較することで，プログラムのソースコードの比較が出来る．

UNIXのdiff[21]コマンドを利用した文字列の比較や差分情報の生成などによるソースコードの類似性評価の研究が行われている[22, 23]．しかし，文字列比較は計算コストが高く，近年増加している大規模なソフトウェアシステムには向かないため，自己組織化マップを用いた類似度測定の研究も試みられている[24]．また，C言語のソースコードを対象に，異なる部分を構文比較によって見つけ出すCdiff[25, 26]や構文木の比較によるソースコードの差分表示[27]などの研究が行われている．大規模なシステム或いはソフトの無駄なコードと容量が減らせるため，抽象構文木を使

用して、大規模なコンピュータプログラムのソースコードからコードクローンを検出方法が提案された [28, 29, 30]. また、ほぼ同じ目的とした既にある CCFinderX[31] ではソースコードを字句解析してトークンの列に直してからコードクローン検出を行う. このツールではパラメータ置換が処理され、コードライン順のトークンに着目して比較される. これらの研究では、大きなシステムからの効率的コードクローン検出が有効であるが、結果は明確目的ではない.

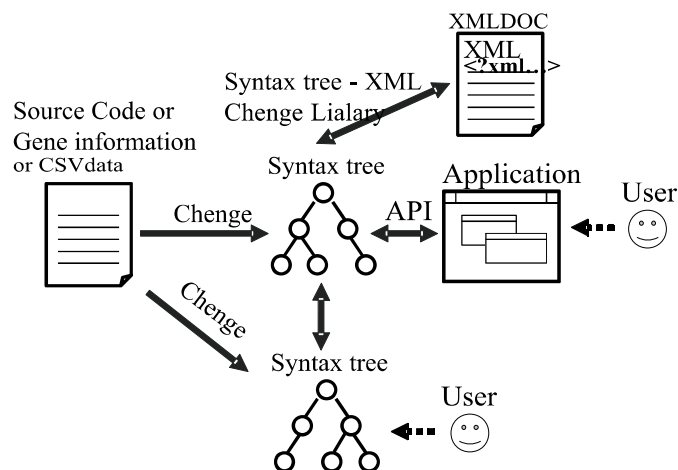


図 1.2: 木構造を持つ XML で表現されたオブジェクト例

木構造はプログラム構造を解析して類似性判定技術だけでなく、XML ファイルや遺伝子の進化過程など、様々なオブジェクトの表現に用いられている [32, 33, 34] (図 1.2). このような木で表現されたオブジェクトを検索したり分類したりするには、木の類似性評価が必要である. これまで、二つの木の類似性を評価する手法として、編集距離を用いた様々な手法が提案されている. 文字列の編集距離アラインメントによる木編集距離の近似 [35, 36] や複数観点をを用いた木類似度算出法によるソースコードの類似構造の抽出などの研究 [37] がある. また、木編集距離を利用した木データの構造と内容の類似性を反映する分類手法 [38] や木の DP マッチングを利用した DTD 類似度の考察も行われてきている [39, 41, 42, 43].

プログラムと文字列の類似性判別技術はソフトウェア開発効率を飛躍的に向上するための手法として、プログラムの再利用に活用されている. 再利用とは既存の類

似プログラム部品を参照し，一部手直しをして利用することがある．インターネットの普及により大量のソースコードが容易に入手可能になり，これらのソースコードは，開発者にとって有益な再利用部品である可能性がある．再利用を活用するためには，過去に開発された類似しているソフトウェア部品に関する情報を入手することが必要である [44, 45, 46, 47, 48, 49]．ソースプログラムの類似度比較と類似部分の抽出はソフトウェア開発者から望まれる．

1.3 論文の目的と構成

本研究では、二つのC言語プログラムがどれくらい類似しているか、文字列を厳密に比較して算出するのではなく、プログラムを構文木に変換し、その木グラフを用いて比較することで類似度を求めることを検討する。構文木に変換して比較することで、計算コストを下げるだけではなく、木の特性を生かした比較が出来る。これにより、文字列比較ではできなかったプログラム構造の比較が可能になり、また関数の呼び出し関係まで比較することができる。書き換えたプログラム同士がどのくらい類似しているかを量的に測ることが本研究の目的である。プログラムの無断複製などの問題に対して、(1)倫理教育、(2)規則制定、(3)不正判別技術、といった三つの観点から解決することが考えられるが、ここでは、我々は(3)不正判別技術を提案する。

本論文は以下のように構成される:

1章では研究の背景を紹介し、関連の研究状況を概説しており、また研究の目的について述べる。

2章では、研究に関連する基礎的な定義や概念を記述する。まず、木グラフ (Tree Graph) の定義や構文木 (Syntax Tree) や二部グラフのマッチング (Bipartite Matching) について説明した上で、それらの基本的な性質を示す。次に文字列編集距離と木間の編集距離について説明し、最後に既存のプログラム類似性判定手法の SMMT について紹介する。

3章では、C言語プログラムを構文木化する手法を提案する。まずはC言語ソースプログラムに対する前処理を行う。次に、C言語プログラムの構成パターンを分類し、それぞれのパターンを表現する構文木部品を作成する。更に、これらの部品を用いてC言語プログラム全体を一つの木グラフに変換する。本論文では、提案した構文木化の方法を用いて作成した CCX ソフトの説明や、具体例を用いた変換結果の紹介も行う。

4章では、構文木グラフの類似度を求める手法を提案する。既に提案された Tree

Overlapping 手法を紹介した上で，すべての共通部分木を用いて構文木の類似度を測る New Tree Overlapping (NTO) 方法を提案する．また，木グラフの深さを基準にノード間の最大マッチングを計算することによって構文木の類似度を測る Depth Matching (DM) 手法を提案する．

5章では，サンプルプログラムを用いて提案した二つの手法と既存の SMMT 手法との比較実験を行い，その結果について議論する．サンプルプログラムは，学生のレポートやテキストに掲載のプログラムや研究用のプログラムなどである．実験結果について考察し，提案手法の有効性を確認する．

6章では，本論文で得られた結果をまとめており，今後の展望や課題について述べる．

付録では本研究でシミュレーションを行うため，JAVA と C # で作られた各スク립トファイル（実用プログラム）を紹介する．

第 2 章

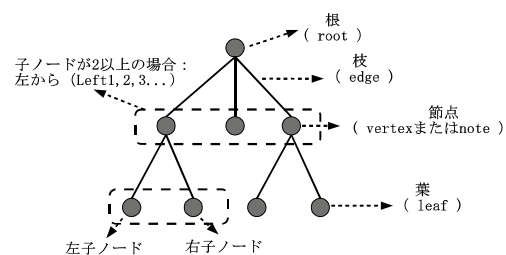
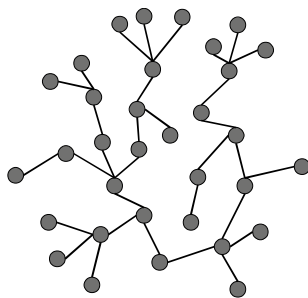
本研究の基本概念

本節では、本研究の基礎的な概念およびそれらの拡張について示す。まず、木グラフ (Tree Graph) の定義及び構文木 (Syntex Tree) と二部グラフのマッチング (Bipartite Matching) について説明し、それらの基本的な性質も示す。次に文字列編集距離と木間の編集距離について説明して、最後に既存のプログラム類似性判定手法の SMMT について紹介する。

2.1 グラフの定義

2.1.1 木

木 (Tree) とは、グラフの種類のひとつで、連結で閉路をもたない無向グラフのことである (図 2.1) [50, 51].



木の用語定義は以下のように示す。

- 木の各頂点をノードという。
- 木の特別な一つの頂点を根といい、根の指定された木を根つき木という。

- (根以外) 次数1の点を葉という.
- 根からの道の長さを深さという.
- 最大の道の長さを高さという.

以下では、木構造 [52] について説明する. 木の中に含まれる木を部分木 (subtree) という (図 2.3). 木を構成する頂点のことをノードといい, (図 2.2) 木 T に含まれるノードの集合を $V(T)$ と表す. 1つのノード r を根 (root) として選んだ木を根付き木 (rooted tree) といい, r を $r(T)$ と表す. また, 根付き木 T の頂点 v を根とする部分木を $T(v)$ と表す. 根付き木の根から頂点 v への経路上の頂点を v の先祖 (ancestors) といい, v の先祖を u とすると, このときの関係を $v < u$ と表記する. u が v を先祖に持つならば, u は v の子孫 (descendant) であるという. また, 特に v に隣接する先祖を, v の親 (parent) といい, $par(v)$ と表記する. u が v の親のとき, v は u の子 (child) といい, i 番目の子を u_i と表記する. また, 頂点 v の子の数を, v の次数 (degree) といい, $deg(v)$ と表記する. 次数が0の頂点を特に葉 (leaf) といい, 木 T の葉の数を $leaves(T)$ と表記する.

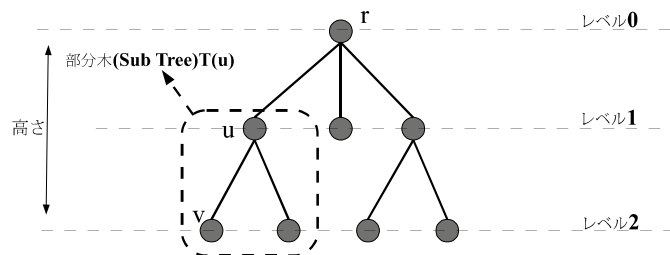


図 2.3: 木の中に含まれる部分木

各頂点がアルファベット Σ でラベル付けされている木を, ラベル付き木 (labeled tree) という, また, 各頂点の子に左右の順序を指定している根付き木を, 根付き順序木 (rooted ordered tree) といい, 順序を指定していない根付き木を, 根付き無順序木 (rooted unordered tree) という [53]. 本研究では, ラベル付き根付き順序木を順序木, あるいは, 単に木という.

2.1.2 構文木

構文木とは、プログラミング言語の構文を表わす木構造のことである [54]。木グラフで表現したプログラムを構文木として見なすことが出来る (図 2.4)。それぞれのノードに対応する文の記述をノードラベルとすれば、二つのプログラムから変換された構文木のラベルを比較することで、プログラムの類似性を測ることが出来る。

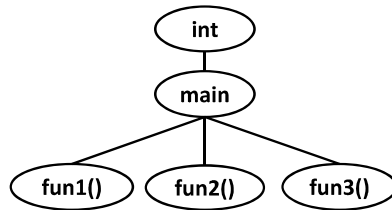


図 2.4: プログラムの構文木一例

2.1.3 木間写像と最大共通部分木

木の間ノード編集操作 [55, 56, 57, 58] を繰り返して木 T_1 を木 T_2 へ編集することを $T_1 \rightarrow T_2$ と表す。木の変換を変換中に行われるノード編集の集合として表現できる。これを木間写像 M を用いて $M(T_1, T_2)$ と表す。ここで、 $T_i(T_j)$ は木 T の $i(j)$ 番目のノードであり、 $M(T_1, T_2)$ におけるノード編集ペア $(T_1[i], T_2[j])$ は以下の性質をみたす。

- (1) $i_1=i_2$ のとき $j_1=j_2$. (1 対 1 対応)
- (2) $T_1[i_1]$ が $T_1[i_2]$ の左側存在するとき $T_2[j_1]$ は $T_2[j_2]$ の左側存在. (兄弟の性質保存)
- (3) $T_1[i_1]$ が $T_1[i_2]$ の祖先であるとき $T_2[j_1]$ は $T_2[j_2]$ 先祖である. (先祖の性質保存)

ノード編集操作 (x, y) においてかかるコストを関数 $c(x, y)$ で表す。写像 $M(T_1$ と $T_2)$ において木 T_1 から削除されるノードの集合を D_M , 木 T_2 に挿入されるノードの集合を I_M , 木 T_1 の要素を木 T_2 の要素へ置換するノードの集合を S_M としたとき、 $M(T_1, T_2)$ における編集コスト $\text{cost}(M, T_1, T_2)$ を以下のように M における

全置換操作におけるコスト，全削除操作におけるコスト，全挿入操作におけるコストの和として次の式で定義 [59] できる．

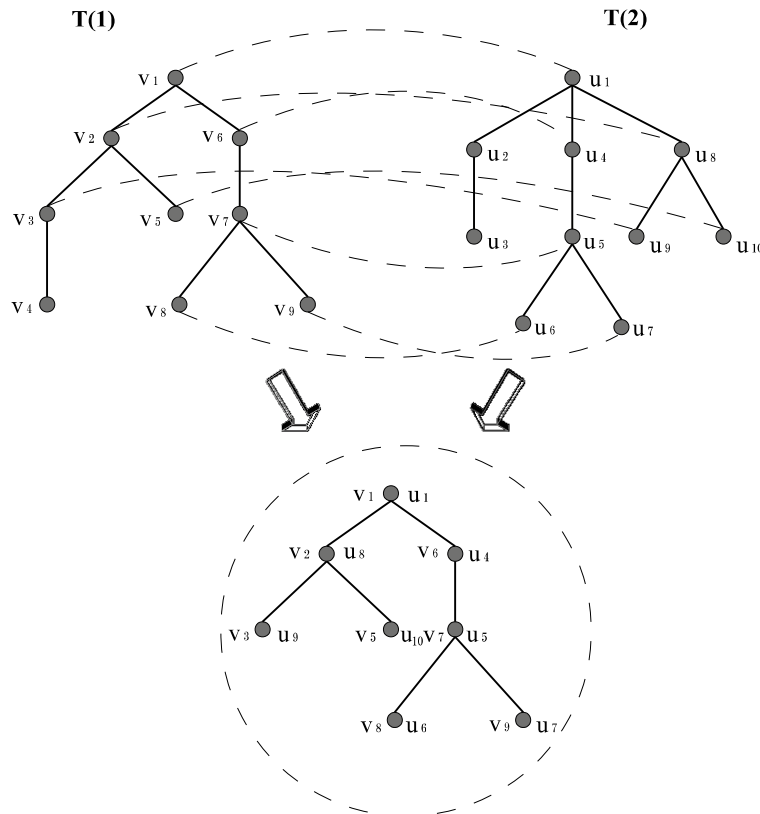


図 2.5: 木間写像と最大共通部分木

$$\text{cost}(M) = \sum_{(i,j) \in S_M} c(T_1[i], T_2[j]) + \sum_{(i,j) \in D_M} c(T_1[i], \lambda) + \sum_{(i,j) \in I_M} c(\lambda, T_2[j])$$

最大共通部分グラフ問題は，複数のグラフに共通の連結部分グラフのうち，辺の数が最大であるものを求めるという問題である．いままで色々な手法が提案されて来た [60, 61, 62, 63]．最大共通部分木を求める並列アルゴリズム [64]，二つの木の最大共通部分グラフを求めるアルゴリズム [65]．ここで 2.5 のように最大共通部分木が求めると図 2.5(点線に含まれた部分) のように得られる．

2.2 二部グラフの定義

グラフ $G = (V, E)$ で、 V が適当な V_1 と V_2 に分割でき、 E のどの辺も一方の端点は V_1 に属し、他方の端点は V_2 に属するとき、 G は二部グラフ (bipartite graph) という (図 2.6 の (a))。完全二部グラフ (complete bipartite graph) とは、 V_1 の各点が V_2 の各点とちょうど 1 本の辺で結ばれている二部グラフである (図 2.6 の (b))。二部グラフの辺集合 M がマッチングであるとは、 M に属するどの 2 辺も隣接していないということである (図 2.6 の (c))。

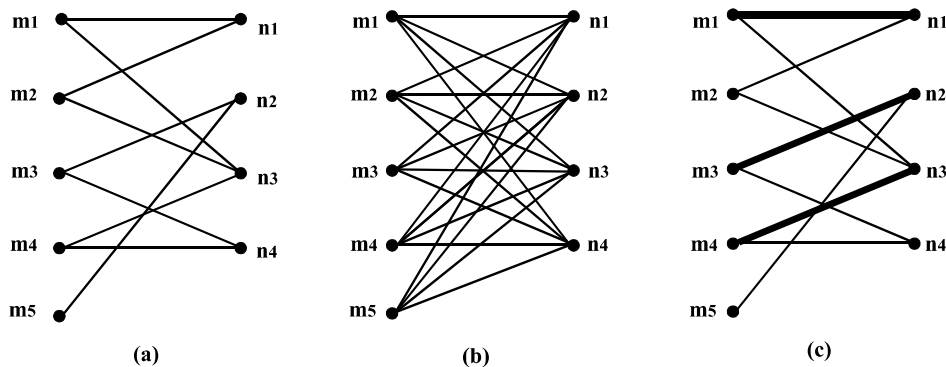


図 2.6: 二部グラフ

二部グラフとマッチング問題

二部グラフ $G=(V, E)$ において、 M が E の部分集合で、かつ M のどの 2 辺も共通の端点をもたないとき、 M を G のマッチング (matching) という。辺の本数が最大のマッチングを最大マッチング (maximum matching) という。あるマッチング M のどの 2 辺も交差していないならば M を G のノンクロスマッチング (Noncross matching) という。本研究では、ノンクロスマッチングをマッチングという [66, 67, 68]。

図 2.7 について、(a) は辺 m_1, n_1 と m_2, n_1 が共通の端点が n_1 持つのでマッチングではない。(b) の点 m_5 と n_4 がマッチングが取れるため、最大マッチングではないが、はマッチングである。(c) は最大マッチングであるが、辺 m_3, n_3 と m_4, n_2 はクロ

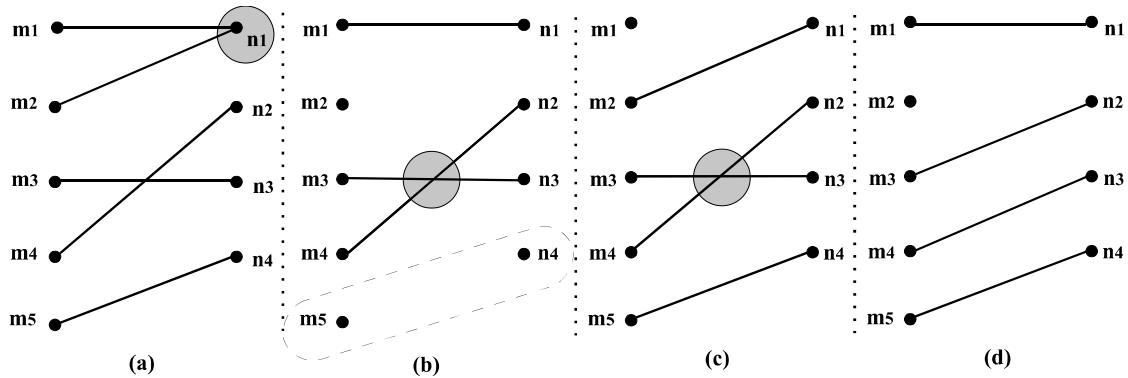


図 2.7: 二部グラフのマッチング例

スしているため、ノンクロスマッチングではない。(d)はノンクロス最大マッチングである。

2.3 編集距離

2.3.1 文字列編集距離

二つの文字列の近さを計るために片方の文字列に次の操作を繰り返し適用して、もう一方の文字列を得るための操作回数の最小値を、その二つの文字列編集距離という [69, 70]. 使用可能な操作は以下の3種類である [71, 72].

1. 削除：一つの文字を取り除く.
2. 挿入：一つの文字を新たに付き加える.
3. 置換：一つの文字を別の文字で置き換える.

例えば、「*weight*」と「*write*」の編集距離を考えると、次のように操作を繰り返し適用すると、この二つの編集距離が4以下であることが図 2.8 のように分かる.

- *weight*
- *weighte*(挿入： e)
- *wrighte*(置換： $e \rightarrow r$)

- *writhe*(削除: g)
- *write*(削除: h)

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | W | e | i | g | h | t | |
| 1 | W | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | r | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | i | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | t | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 5 | e | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |

図 2.8: weight と write の編集距離

また、3回以下の操作の適用では「weight」を「write」にすることができないので、「weight」と「write」の編集距離は4となる。

2.3.2 木編集距離の定義

木編集距離は木構造に対する距離の指標の一種で、ある一方の木 T_1 に対しノードの追加、削除、置換などの操作を行い、もう一方の木 T_2 と同じ構造に変形させるのに必要な操作のコストをその二つの木の距離とする手法である [73, 74]。即ち T_1 を T_2 に変換する最小編集操作回数（最小コスト）である。木編集距離の三つの操作ノードの挿入、削除、置換に対して、以下のようにそれぞれ述べる [59]。

- ノード挿入

葉としてノードが挿入する場合、葉の部分にそのままノードを新たに付け足すだけである。また、葉ではなく図 2.9 のように要素 y のノードを u_i とノードを u_j の間（節）に挿入するときは $u_{i+1} \sim u_{j-1}$ がノード y の子供となる。

- ノード削除

削除対象のノードが葉の場合、そのノードのみを削除する。葉ではなく削除対象のノードに子供がいる場合も図 2.10 のように削除対象のノードのみを削除し、その子供は削除したノードの親の子供になる。

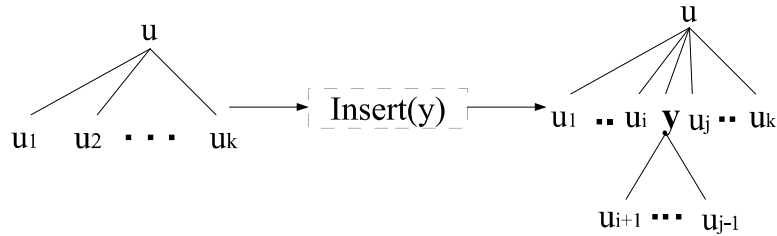


図 2.9: ノードの挿入

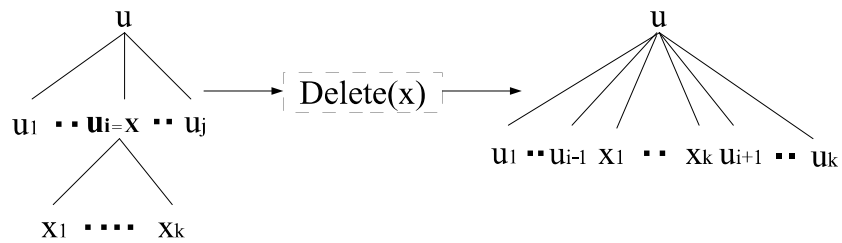


図 2.10: ノードの削除

- ノード置換

置換操作はノードのラベルを編集するだけで、木の構造は変化しない図 2.11. ここで置換操作とは異なる要素へ置換することだけではなく、同じ要素へ置換する場合も含む.

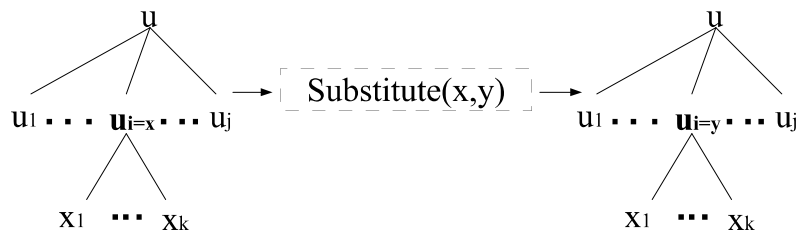


図 2.11: ノードの置換

ここで、空ノード λ を導入することによって挿入、削除、置換ノード編集操作を (x, y) のノードペアの形で統一的に表現できる. (x, y) はノードをノード y に入れ替えるという操作で、 $x \neq \lambda$ かつ $y \neq \lambda$ のときがノード置換操作で、

$x=\lambda$ かつ $y \neq \lambda$ のときが挿入操作で,
 $x \neq \lambda$ かつ $y=\lambda$ のときが挿入操作を意味する.

2.4 SMMT 手法

二つのソースファイル P と Q について, それぞれの要素の集合は, $P=\{p_1, \dots, p_n\}$ と $Q=\{q_1, \dots, q_m\}$ と書く, ここで, 各 p_i はファイル P の各行である. 二つのファイル P と Q に対し, 対応 $R \subseteq P \times Q$ が得られるとする. 図 2.12 のように対応 R がファイルの差分抽出ツール `diff` により与えられる一致部分である. P と Q の R に対する類似度 $S(0 \leq S \leq 1)$ を以下のように定義する [75].

$$S(P, Q) = \frac{|\{p_i \mid (p_i, q_j) \in R\}| + |\{q_i \mid (p_i, q_j) \in R\}|}{|P| + |Q|} \quad (2.1)$$

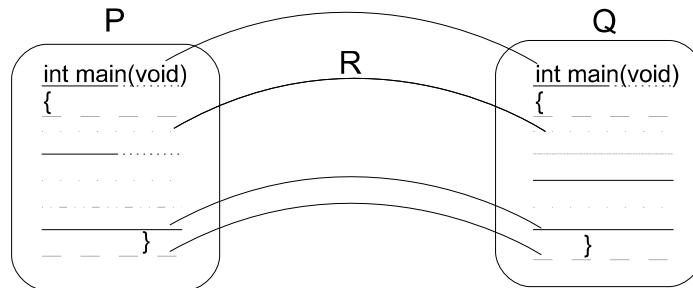


図 2.12: SMMT 対応例

第 3 章

C 言語プログラムの構文木化手法の提案

本章では、C 言語プログラムを構文木化手法を提案する。まずは C 言語ソースプログラムについて前処理を行う。次に我々は C 言語プログラム構成のパターンを分析し、分析したパターンをすべて表現できる構文木部品を提案し、これらの部品を使い C 言語プログラム全体を木グラフに変換する CCX ソフトを提案する [76]。最後に変換手法について例を用いて説明する。

3.1 プログラムの構文木化の目的

C 言語は手続き型言語であり、基本的には記述した順番にデータが処理されていくプログラム言語である。C 言語プログラムは一つ以上の関数から構成される [77, 78]。それぞれの処理に対応する関数を作成することで、複雑な処理に対しても関数の組み立てによって効率よくプログラムを構成することができる。C 言語のプログラムを構文化の目的としては、木の特性を生かして類似度の比較を行いたいからである。この木の特性というのはノードに対する親子関係を見ることで関数で呼び出された関数の比較が可能である。つまり、関数の呼び出し関係を比較することが可能になる。具体的には木の部分木に焦点を当ててその中に含まれるノードの個数を用いて比較ができるようになる。

C 言語のプログラムを構文化の方法としては、C 言語プログラムは、(1) main 関数を根とする、(2) 関数中の実行文などを記述順にその子供とする、(3) 関数呼出しがあれば、それに対応する子供を作成し、その実行文などについては (2) と同様の処理を行う（関数の展開）、という処理を行うことで一つの木グラフとして表現することができる。関数を展開する時の留意点としては、一度展開した関数は二度と

は展開しない。このため関数を展開する前にすでに展開したものかどうか判別する必要がある。他には、代入文などで関数が呼び出される場合もある。その場合代入文の子に関数を置く必要がある。さらに関数の引数が関数だった場合も引数を関数の子にする。

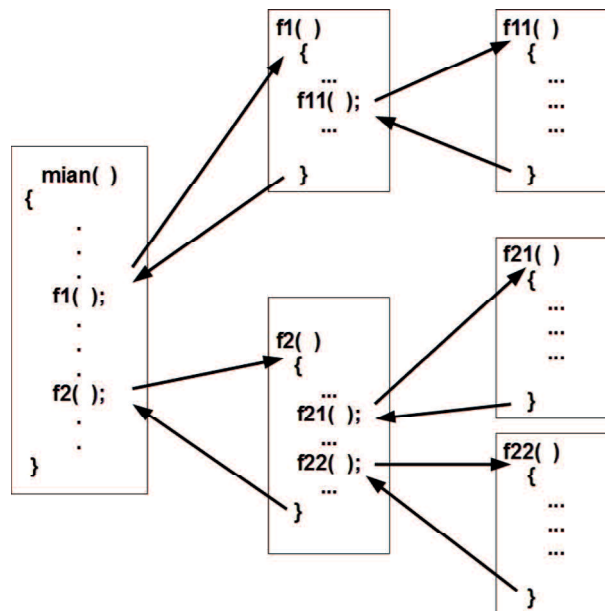


図 3.1: C プログラムの関数関連図

C 言語プログラム全体の構成は図 3.1 に示すような関数同士の関連図で表現することができる。関数内の実行文や制御構造をあらかじめそれぞれ「部品」として作成しておく。なお、関数については、ライブラリ関数とプログラム中に定義される関数（自作関数と呼ぶ）があるが、我々は、ライブラリ関数は部品化して扱い、自作関数については、最初に呼び出された箇所のみを展開することとする。これにより、与えられたプログラムに対して、唯一の木構造表現が可能となる。

3.2 プログラムの構文木の作成

本節では、まずはプログラムに対する前処理について説明し、次に構文木の構成部品について提案する。最後に構成した構文木 XML 形式の構造について説明する。

3.2.1 プログラムの前処理

前処理とは、与えられたプログラムについて、我々の構文木作成において必要でないものや書き換える必要のある部分に対する処理である。構文木作成に必要でないものとして、`#include` のようなプリプロセッサ文、関数宣言、構造体の宣言、コメント文、空行などがある。これらの部分については、あらかじめ削除することにする。また、プログラムの実行や結果に影響のない部分（例えば、複数行に渡って書かれた実行文、複数のスペースが入っている実行文など）については、書き換えて正規化する。以上のような前処理の一覧を 3.1 に示す。図 3.2(1) に示すプログラムに対し、3.1 の前処理を行うと、図 3.2(2) に示すようなプログラム表記になる。

表 3.1: 前処理一覧

| | |
|---------|---|
| 前処理 i | プリプロセッサ文の削除. |
| 前処理 ii | 関数外で定義された構造体やグローバル変数の削除. |
| 前処理 iii | コメントや空行の削除. |
| 前処理 vi | 関数宣言の削除. |
| 前処理 v | 複数のスペースを 1 つにまとめる. ただし, 文字リテラルとしてのスペースは例外とする. |
| 前処理 vi | ブロック (“{” と ”}”) の処理: “{” と ”}” を単独の行に書き換え, 制御文のブロックについては, “{” と ”}” がなければ追加する. |
| 前処理 vii | 全ての実行文を 1 行にまとめる. |

| プログラムA | プログラムB |
|---|---|
| <pre> /* 階乗を計算するプログラ ム */ #include<stdio.h> int main(void); int kaijo(int); //メイン関数 int main(void) { int a; a = kaijyo(5); printf("5! =%d\n", a); return 0; } //自作関数 int kaijyo(int n) { if(n == 1){ return 1; }else{ return n * kaijyo(n- 1); } } </pre> <p>(1) 与えられたプログラム</p> | <pre> int main(void) { int a; a = kaijyo(5); printf("5! =%d\n", a); return 0; } int kaijyo(int n) { if(n == 1) { return 1; } else { return n * kaijyo(n-1); } } </pre> <p>(2) 前処理されたプログラム表記</p> |

図 3.2: サンプルプログラムの前処理

3.2.2 構文木の構成部品

C 言語プログラムの関数は大きく分けると、変数宣言文、式（代入文を含む）、制御文、関数呼出文といった実行文から構成される。これらの実行文に対応した部品を作り、記述順に関数のノードの子供としてつなげば、その関数に対応した構文木の作成ができる。図 3.3 は我々が提案する構文木の構成部品一覧である。これらの 8 種類パターンは C 言語のすべての関数を構成でき、これらの部品は、それぞれの実行文を構成する個々の要素を表現できるように作成している。図 3.3 のパターン 4 については、if()else だけを示しているが、if() の場合はパターン 6 の no ノードがなくなり、if()elseif の場合は、elseif 文はパターン 4 の no の位置に現れ、その位置から

新たな if 構文が展開されることになる。

| 実行文 | 構文木部品 | 実行文 | 構文木部品 |
|---|-------|---|-------|
| パターン① 変数の宣言 データ型 変数名 | | パターン② 演算・代入 式 | |
| パターン③ do while制御文 <pre>do { 文1; 文2; ... } while(式)</pre> | | パターン④ If制御文 <pre>if(条件){ 文1; } else { 文2; }</pre> | |
| パターン⑤ while制御文 <pre>while(式){ 文1; 文2; ... }</pre> | | パターン⑥ for制御文 <pre>for(式){ 文1; 文2; ... }</pre> | |
| パターン⑦ switch制御文 <pre>switch(式){ case 定数式1: 文1; break; case 定数式2: 文2; ... default: 文 }</pre> | | パターン⑧ 自作関数 記憶クラス 戻り値の型 関数名(引数の型と名前) <pre>{ 宣言と文 ... }</pre> | |

図 3.3: 構文木部品一覧

3.2.3 構文木の作成

関数には、ライブラリ関数と自作関数があり、我々は自作関数だけを展開するように構文木を作成する。また、一つの関数はプログラムの複数の位置で呼出される可能性がある。呼び出される全ての位置で関数を展開すると、構文木のサイズが大きくなり、再帰呼び出しの場合は構文木のサイズが無限になる。そのために、自作関数を1回だけ展開するようにする必要がある。自作関数を1回だけ展開し、かつ

その位置を一意に決定するために、次の手順で処理を行う。

- 0° プログラムの main 関数を選択する。
- 1° 関数内の全実行文を順に解析し、これまで呼び出したことのない自作関数なら、それを FIFO キューに入れ、呼び出した位置も記録する (FIFO とは、データの格納と取り出しに関する方式のひとつで、最初に格納したデータから取り出す方式のことである)。
- 2° キューが空ならば、停止。そうでなければ、キューの先頭から一つの関数を取り出し、1° へ。

以上で得られた自作関数の呼出しの位置を利用し、それぞれの関数の構文木をつなぎ合わせば、プログラム P に対応する構文木 $T = (N, E, L)$ は一意に定まる。ここで、 N は木グラフ T のノード集合であり、 E は木グラフ T の辺集合である。また、 L はノードのラベル関数であり、それぞれのノードに対応するプログラムの記述である。このように生成される構文木は根付き順序木であることに注意されたい。図 3.2 (1) に示すプログラムに対し、3.1 の前処理を行い、さらに、図 3.3 の構文木部品を用いて、以上で述べた構文木作成の処理を行うと、図 3.4 のような構文木グラフが生成される。

3.3 XML 形式の構文木の作成およびその構造

我々は、3 節で述べた構文木作成の方法に基づいて、与えられた C 言語プログラムの XML 形式の構文木を生成するソフトウェアを開発した。このソフトは前述のように前処理された C 言語ソースコードを XML 形式のデータに変換するものであり、我々はこのソフトを CCX と名付ける (図 3.5)。

XML は文書やデータの意味や構造を記述するためのマークアップ言語の一つである [79, 80, 81]。マークアップ言語は、「タグ」と呼ばれる特定の文字列で地の文に情報の意味や構造、装飾などを埋め込んでいく言語のことで、XML はユーザが独自のタグを指定できることから、マークアップ言語を作成するためのメタ言語とも言

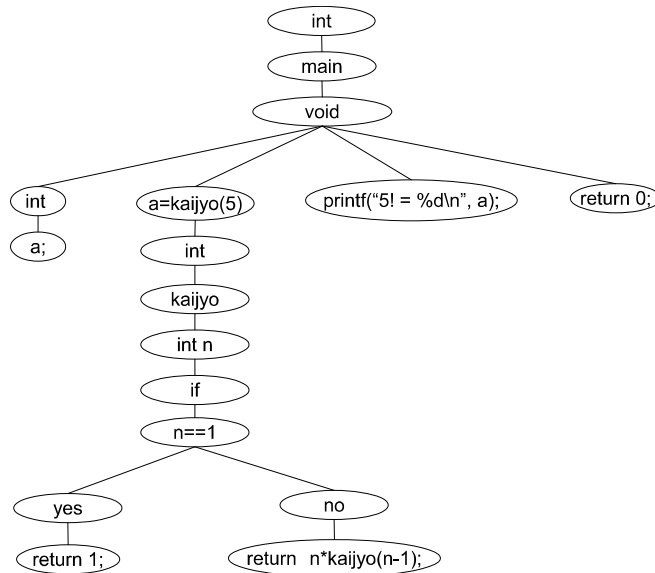


図 3.4: 作成された構文木

われる。



図 3.5: 標準化 C プログラムを XML 木構造に変換される CCX ソフト

CCX の実行例および生成された XML 形式の構文木について説明する。CCX は 1

つのファイルにまとめられた前処理後の C 言語ソースコードを入力とする。図 3.2(2) に示す前処理されたソースコードを CCX で実行すると、その対応する XML 形式の構文木は図 3.9 に示したものとなる。ただし、図 3.9 には main 関数に対応する部分だけを表示している。図 3.9 の XML 形式の構文木には、funcType, funcName, funcArgType, funcContents といったノード（要素）が含まれる。funcType は関数型に対応するノード、funcName は関数名に対応するノード、funcArgType は関数の引数の型と名前に対応するノードである。これ以外のすべてのノードの名前（タグ名）は funcContents である。また、#text は、XML の要素のテキストであり、ノードに対応する具体的なソースコードである。

構文木のノードに関する情報は属性として表される。図 3.8 は図 3.9 の XML 構文木に対応する木グラフである。図に示すように属性 level は木グラフにおける根からの階層数、属性 label は順序木とみなす木グラフにおいて深さ優先順による探索時の順番を表す。但し、図 3.9 中の一番上の funcType ノードが図 3.8 の根に対応し、この根の level は 0、label は 1 である。numofchildren はノードの子供の数を表す属性と定義する。例えば、図 3.8 中の属性 label が 4 のノードについて、その level（根からの階層数）は 3 であり、#text にはソースコードとして文字列「int」が含まれ、属性 numofchildren は 1 である。

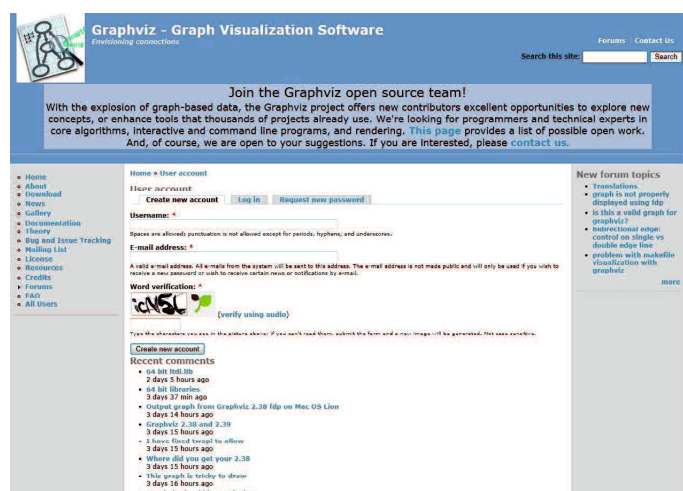


図 3.6: 可視化ツール Graphviz

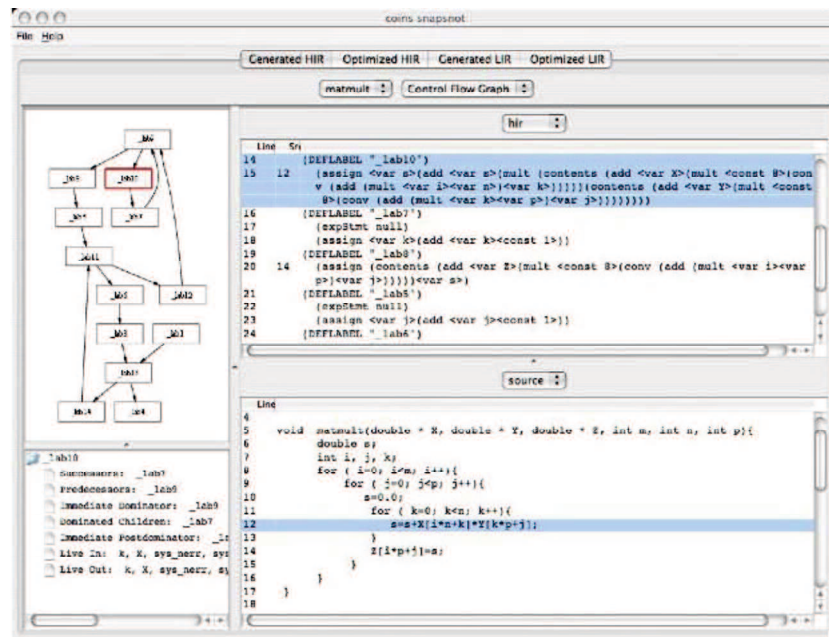


図 3.7: 中間プログラム表現可視化ツール CoVis

XMLで記述された木構造のデータを図 3.8 のように可視化するフリーソフトウェアが多く開発されている。ここでは、中間プログラム表現可視化ツール [82]CoVis (図 3.7) と XML を可視化ツール [83]Graphviz (図 3.6) を提供する。それらのソフトウェアと我々が開発した CCX と合わせて利用すれば、C 言語プログラムを容易に視覚的に表現することができる。図 3.2 に示すサンプルプログラムは、二つの関数 `main` と `kaijyo` からなり、プログラムは図 3.8 で示す構造になる。図 3.8 から分かるように、`kaijyo` 関数は属性 `label` が 6 のノードで呼び出されており、プログラム全体の構造は根付き順序木である図 3.9 のようになる。このように、我々のソフトは複雑なソースコードを簡潔なグラフに変換でき、関数内の構造や関数間の呼び出し関係、またプログラム全体の実行の流れを陽に表現することができる。

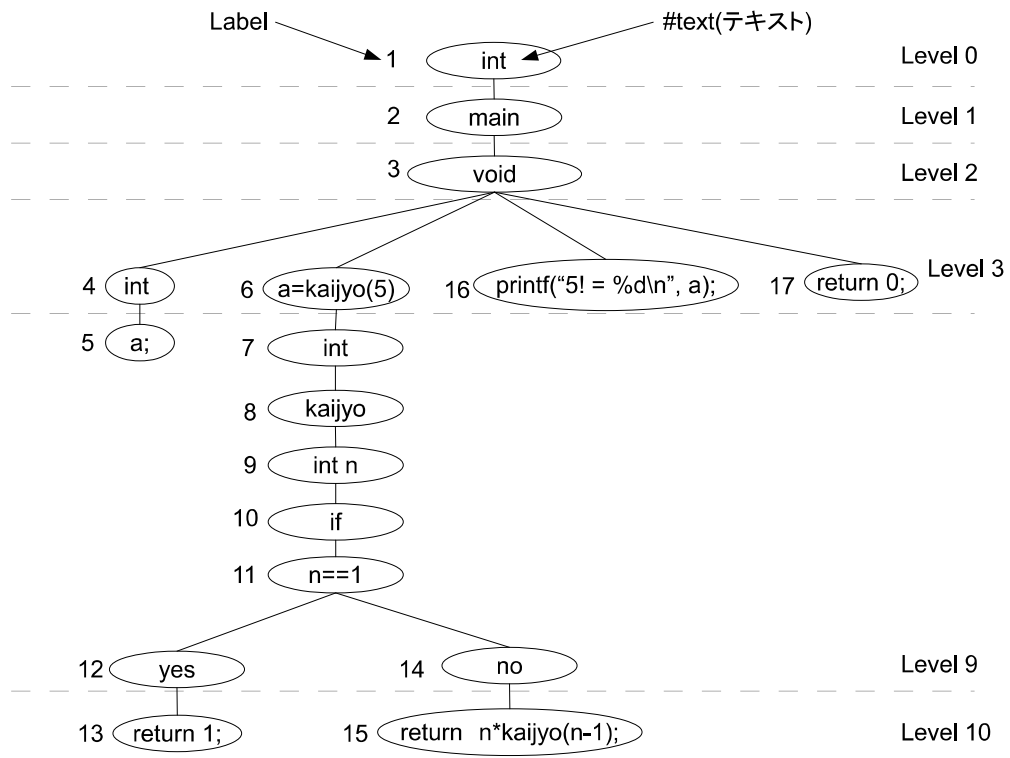


図 3.8: サンプル XML 構文木の可視化

The image displays a software interface with two main panels. The left panel, titled 'Tree View', shows a hierarchical tree structure of XML nodes. The root node is 'funcType', which branches into 'level', 'label', 'text', and 'numofchildren'. Below this is 'funcName', followed by 'funcArgType', and then a series of 'funcContents' nodes. Each 'funcContents' node further branches into 'level', 'label', 'text', and 'numofchildren'. The right panel, titled 'XSL Output', shows the corresponding XML code generated from this tree. The code starts with a declaration: `version="1.0" encoding="utf-8"`. It then lists various XML elements and their values, such as `0`, `1`, `int`, `main`, `void`, `a:`, `a = kaijyo(5);`, `int n`, `if`, `n == 1`, `return 1;`, `NO`, `return n * kaijyo(n-1);`, and `printf` statements. The output is formatted with line numbers on the left side of the text.

図 3.9: XML 構文木のサンプル (左半分が構文木, 右半分は属性やテキストの値)

第 4 章

木グラフの類似度を求める手法の提案

本章では構文木グラフの類似度を求める手法を提案する。ここで、既に提案された Tree Overlapping[84] 手法を紹介し、これを踏まえた上で、すべての共通部分木を求める新たな New Tree Overlapping (NTO) と Depth Matching (DM) 手法を紹介し、サンプルプログラムを用いて我々の提案した二つの手法で実験を行うことで具体的な方法を説明する。

4.1 Tree Overlapping 手法

$T_1=(N_1, E_1, l_1)$ と $T_2=(N_2, E_2, l_2)$ が二つの木グラフとする。 l_1 と l_2 はノードのラベル関数であり、 $l_1(x)$ は T_1 のノード x のラベルを表す。 *TreeOverlapping* の方法による T_1 と T_2 の類似度 $S_{TO}(T_1, T_2)$ は次のように計算される。まず、(i) T_1 のノード n_1 と T_2 のノード n_2 が同じ位置に重なるように、 T_1 と T_2 を重ね合わせることを考えた時の「重なった導出規則」の数 $C_{TO}(n_1, n_2)$ を計算し、次に、(ii) $S_{TO}(T_1, T_2)$ を次の式で計算する。

$$S_{TO}(T_1, T_2) = \max_{n_1 \in N_1} \max_{n_2 \in N_2} C_{TO}(n_1, n_2) \quad (4.1)$$

$C_{TO}(n_1, n_2)$ の計算は次の式に従って行う。

$$C_{TO}(n_1, n_2) = \left| \left\{ (m_1, m_2) \left| \begin{array}{l} \wedge m_1 \in \text{nonterm}(T_1) \\ \wedge m_2 \in \text{nonterm}(T_2) \\ \wedge (m_1, m_2) \in L(n_1, n_2) \\ \wedge \text{prod}(m_1) = \text{prod}(m_2) \end{array} \right. \right\} \right|$$

ただし,

- m_1, m_2 は T_1, T_2 の任意のノード.
- i はノード n の i 番目の子ノード.
- $\text{nonterm}(T)$ は T の非終端ノードの集合.
- $\text{ch}(n, i)$ はノード n の i 番目の子ノード.
- $\text{prod}(n)$ はノード T_1 の子ノードの導出規則, (n に子ノード (左から順に) x, y, z が存在する場合, $\text{prod}(n) = (l_j(n) \rightarrow l_j(x)l_j(y)l_j(z))(j=1, 2)$).
- $L(n_1, n_2)$ は「 n_1 と n_2 を同じ位置にして, T_1 と T_2 を重ね合わせた時の. 重なるノードの組」の集合.

$L(n_1, n_2)$ は次の条件を満たす.

- (1) $(n_1, n_2) \in L(n_1, n_2)$.
- (2) $(m_1, m_2) \in L(n_1, n_2)$ ならば, $(\text{ch}(m_1, i), \text{ch}(m_2, i)) \in L(n_1, n_2)$.
- (3) $(\text{ch}(m_1, i), \text{ch}(m_2, i)) \in L(n_1, n_2)$ ならば, $(m_1, m_2) \in L(n_1, n_2)$.
- (4) (2)-(3) を再帰的に適用してもたどり着けないものは $L(n_1, n_2)$ に含まれない.

ここでは, 図 4.1(1) に示した T_1 と T_2 を例として, Tree Overlapping 手法を用いた類似度計算の具体例を示す. まず, $C_{TO}((T_1, A), (T_2, A))$ を求めると, T_1 と T_2 のノード A が重なるように T_1 と T_2 を重ねあわせたのが図 4.1(2) である. $C_{TO}((T_1, A), (T_2, A)) = 2$ となる. 同様に, $C_{TO}((T_1, H), (T_2, H))$ を求めると, T_1 と T_2 のノード H が重なるように T_1 と T_2 を重ねあわせたのが図 4.1(3) である. $C_{TO}((T_1, A), (T_2, A)) = 1$ となる. Tree Overlapping 手法によって, $C_{TO}(T_1, T_2) = 2$ と得られる.

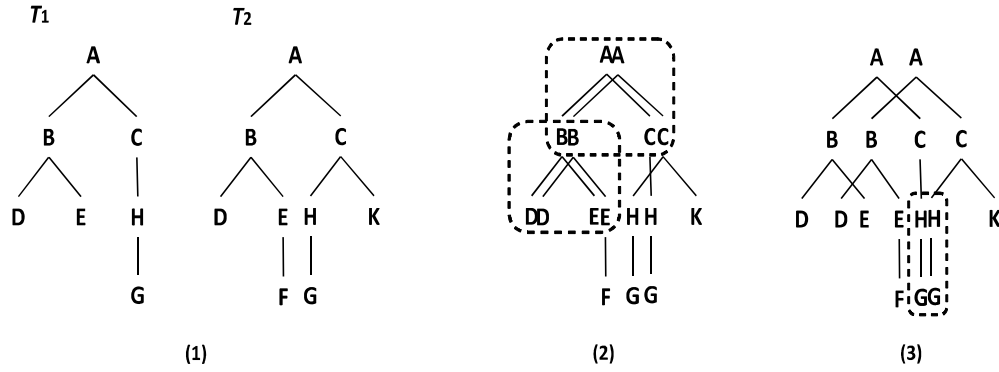


図 4.1: Tree Overlapping 手法例

Tree Overlapping 手法では, $S_{TO}(T_1, T_2)$ が得られると同時に, T_1 と T_2 を重ね合わせた時に重なる最大のノードの組を得ることも可能である. つまり, $P_{TO}(n_1, n_2)$ を次のものとし,

$$P_{TO}(n_1, n_2) = \left\{ (m_1, m_2) \left| \begin{array}{l} \wedge m_1 \in \text{nonterm}(T_1) \\ \wedge m_2 \in \text{nonterm}(T_2) \\ \wedge (m_1, m_2) \in L(n_1, n_2) \\ \wedge \text{prod}(m_1) = \text{prod}(m_2) \end{array} \right. \right\}$$

$|P_{TO}(n_1, n_2)| = S_{TO}(n_1, n_2)$ を満たす $P_{TO}(n_1, n_2)$ を求めればよい. 言い換えれば, 二つの木が重ね合わせられ, それぞれ n_1 と n_2 を根とする最大の共通部分木を求めることができる.

4.2 New Tree Overlapping (NTO) 手法の提案

ここで, 我々は $|P_{TO}(n_1, n_2)| = S_{TO}(n_1, n_2)$ を満たす $P_{TO}(n_1, n_2)$ を求めればよい. 言い換えれば, 二つの木が重ね合わせられ, それぞれ n_1 と n_2 を根とする最大の共

通部分木を求めることができる。しかし、この方法を適用して二つのプログラムの類似性を判定するには次のような問題を解決する必要がある。

- (1) 二つのプログラムの類似性を評価するには、重ね合わせられる最大の共通部分木だけでなく、それ以外の重ね合わせられる共通部分木や終端ノードも考慮に入れなければならない。
- (2) プログラムの関数名はエディタ等のツールで簡単に置き換えられる。

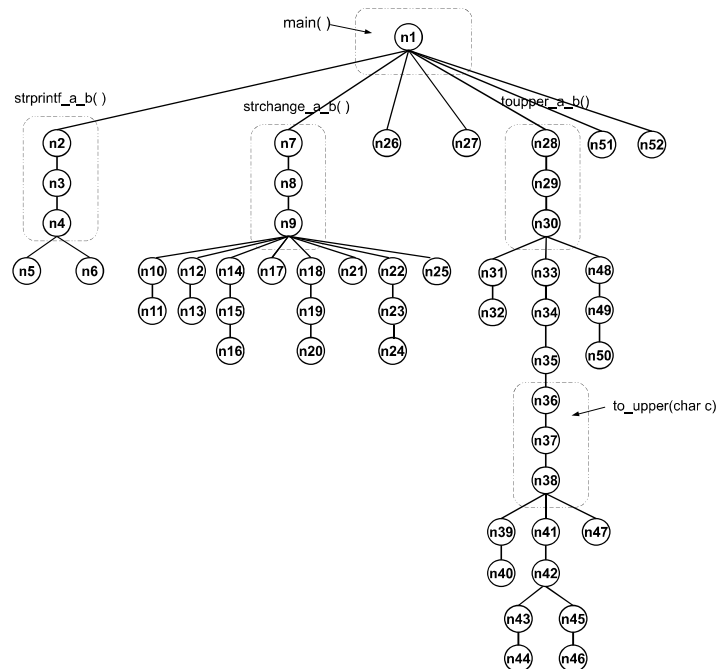
このような書き換えだけで得られたプログラムは類似していると判定されるべきである。しかし、Tree Overlapping 法では関数名を異なる名前にするだけで、重ね合わせられる最大部分木がかなり小さくなる。以上のことを考えて、我々は二つのプログラム P_1 と P_2 の類似度を次のように提案する。

$$S(P_1, P_2) = |N_c| / \max\{|N_1|, |N_2|\} \quad (4.2)$$

ここで、 $T_1=(N_1, E_1, l_1)$ と $T_2=(N_2, E_2, l_2)$ はプログラム P_1 と P_2 のそれぞれの木構造グラフであり、 N_c は T_1 と T_2 が重ね合わせられる全ての共通部分木のノードの集合である。 N_c は次のような方法で求める。

- 0° T_1 と T_2 に対し、自作関数のノードラベルをすべて λ に置き換えて T_1 と T_2 を更新し、 $N_c \leftarrow \phi$ とする。
- 1° 更新された T_1 と T_2 に対し、 $|P_{TO}(n_1, n_2)| = S_{TO}(T_1, T_2)$ を満たす $P_{TO}(n_1, n_2)$ を求める。 $P_{TO}(n_1, n_2) = \phi$ ならば、停止。
- 2° $N'_1 \leftarrow \{n_1\} \cup \{n | n \in IS(x), (x, y) \in P_{TO}(n_1, n_2)\}$ と $N'_2 \leftarrow \{n_2\} \cup \{n | n \in IS(y), (x, y) \in P_{TO}(n_1, n_2)\}$ を計算する。さらに T_1 と T_2 において、 N'_1 と N'_2 に含まれる全てのノードをそれぞれ n_1 と n_2 に縮約するように T_1 と T_2 を更新する。ただし、 $IS(x)$ は x の子ノードの集合である。
- 3° $N_c \leftarrow N_c \cup N'_1$ を更新し、1° へ。

同じ図 4.1 に示した T_1 と T_2 を例として、New Tree Overlapping [85] 手法を用いた類似度計算すると、図 4.1(2) のように $C_{TO}((T_1, A), (T_2, A)) = 2$ と、図 4.1(3) のように $C_{TO}((T_1, H), (T_2, H)) = 1$ になる。NTO 手法によって、 $C_{TO}(T_1, T_2) = 3$ と得られる。

図 4.4: サンプルプログラム P から変換された構文木グラフ T

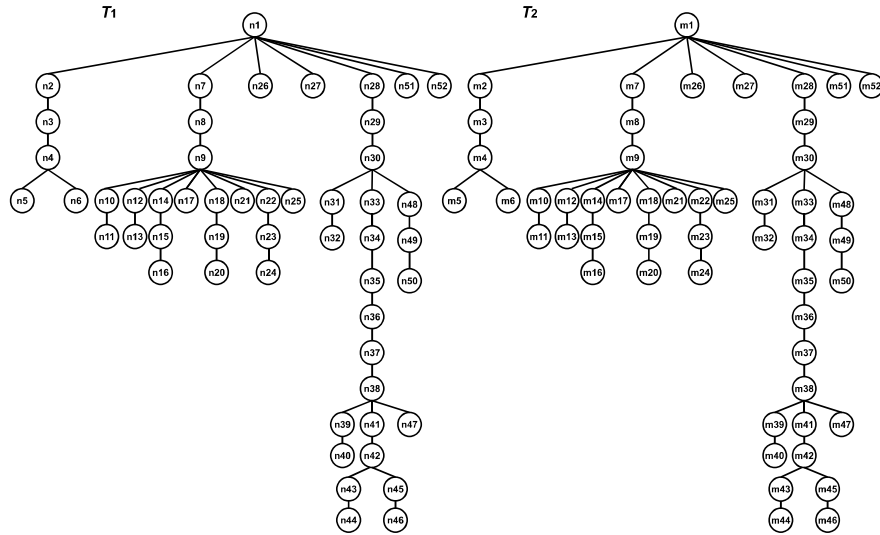
- (i) 変数 i を j に変更.
- (ii) 自作関数 “ $strcpy_ab$ ” が “ fun_1 ” に, “ $strchange_ab$ ” が “ fun_2 ” に, “ $toupper_ab$ ” が “ fun_3 ” に, “ $toupper$ ” が “ fun_4 ” に変更.
- (iii) (i) と (ii) を両方変更.

このような, プログラムの構造自体はそのままである. 二つの提案手法における, これら 2 つの構文木の類似度はそれぞれ自作関数名だけ, 引数名だけと引数と自作関数両方変換した上の 3 つの場合の類似度の計算過程は以下に示す.

NTO によるサンプルの計算

ケース (i) 自作関数名だけ変換した場合

まず, NTO 手法を用いて図 4.5 を実験する. T_1 と T_2 に対して, 関数だけ変換し

図 4.5: 構文木グラフ T_1 と T_2 表 4.1: 構文木 T の各ノードラベルとプログラムの対応ソースコード 1-1

| | | | |
|-----|------------------------|-----|------------------------|
| n1 | main | n2 | strprintf_a_b |
| n3 | void | n4 | strprintf_a_b |
| n5 | printf(" a[]={%s\n",a) | n6 | printf(" b[]={%s\n",b) |
| n7 | strchange_a_b | n8 | void |
| n9 | strchange_a_b | n10 | char |
| n11 | Temp[80] | n12 | int |
| n13 | i | n14 | for |
| n15 | i=0;a[i]!='\0';i++ | n16 | temp[i]='\0' |

た場合は以下のように計算する．二つの構文木 T_1 と T_2 に対し， $S_{TO}(T_1, T_2)$ を求めると， $|P_{TO}(n_1, m_2)| = S_{TO}(T_1, T_2)$ を満たす $P_{TO}(n_1, m_2)$ が得られる（図 4.6 の矩形で囲っている部分（Rectangle1）である）．つまり， n_1 と m_2 を重ね合わせたときに，共通部分木が最大になる．

表 4.2: 構文木 T の各ノードラベルとプログラムの対応ソースコード 1-2

| | | | |
|-----|-----------------------|-----|------------------------|
| n17 | temp[i]='\0' | n18 | for |
| n19 | i=0;b[i]!=i++ | n20 | a[i]='\0' |
| n21 | a[i]='\0' | n22 | for |
| n23 | i=0;temp[i]!='\0';i++ | n24 | b[i]=temp[i] |
| n25 | b[i]='\0' | n26 | printf("\n change \n") |
| n27 | strprintf_a_b | n28 | toupper_a_b |
| n29 | void | n30 | toupper_a_b |
| n31 | int | n32 | i |
| n33 | for | n34 | i=0;b[i]!='\0';i++ |
| n35 | a[i]=to_upper(a[i]) | n36 | char |
| n37 | to_upper | n38 | char |
| n39 | char | n40 | cc |
| n41 | if | n42 | (c>='a')&&(c<='z') |
| n43 | yes | n44 | cc=c-'a'+ 'A' |
| n45 | no | n46 | cc=c |
| n47 | return cc | n48 | for |
| n49 | i=0;b[i]!='\0';i++ | n50 | b[i]=to_upper(b[i]) |
| n51 | printf("change\n") | n52 | strprintf_a_b |

ここで、求められた最大共通部分木を親ノードに縮約する。縮約された部分木に対して更新すれば、図 4.7 のような部分木になる。同じように重ね合わせた最大共通部分木を求めると図 4.7 の点線で囲っている部分 `rectangle2` が求められる。従って、すべての共通部分木を同じように求めると図 4.8 のように `Rec3`, `Rec4` と `Rec5` が求

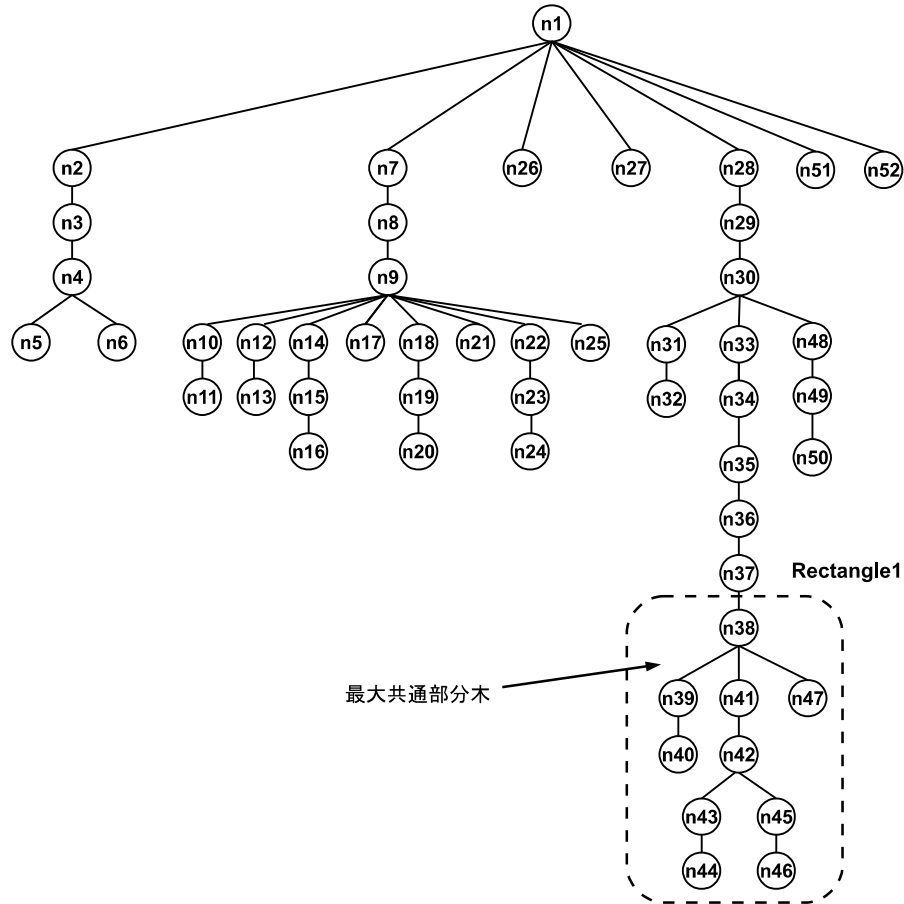


図 4.6: ケース (i) NTO により得られた最大共通部分木 Rectangle1

められる.

T_2 におけるノード集合 N_c は, $N_c = \{m_{10}, m_{11}, m_{12}, m_{13}, m_{14}, m_{15}, m_{16}, m_{18}, m_{19}, m_{20}, m_{22}, m_{23}, m_{24}, m_{31}, m_{32}, m_{33}, m_{34}, m_{48}, m_{49}\}$. 図 4.5 の T_1 と T_2 に対する $S_{TO}(T_1, T_2)$ の計算結果, $S_{TO}(T_1, T_2) = 0$ であるため, $P_{TO}(n, m) = \phi$ となる. すべての共通部分木を求められ, 更新後の部分木が図 4.9 のようになる.

結果として, 関数名だけ変換した場合, 図 4.5 の二つのプログラムの類似度は

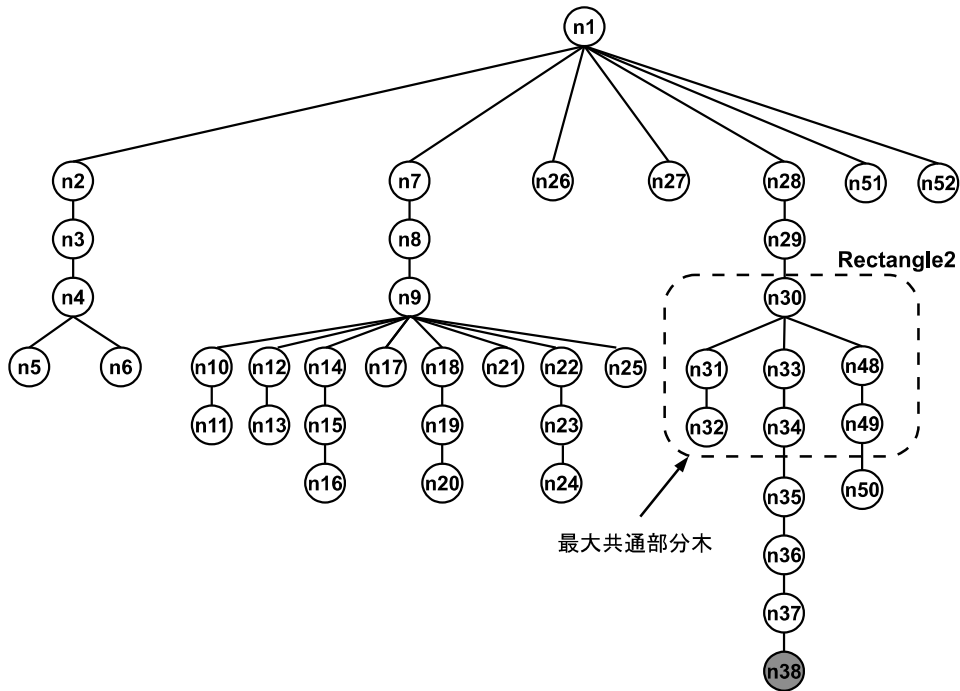


図 4.7: ケース (i) NTO による更新された部分木とその最大共通部分木 Rectangle2

$$S(P_1, P_2) = |N_c| / \max\{|N_1|, |N_2|\} = 29 / 52 = 55.8\%$$

ケース (ii) 変数名だけ変換した場合

まず, NTO 手法を用いて図 4.5 を実験する. T_1 と T_2 に対して, 引数を変換した場合以下のように計算を行う. 二つの構文木 T_1 と T_2 に対し, $S_{TO}(T_1, T_2)$ を求めると, $|P_{TO}(n_1, m_2)| = S_{TO}(T_1, T_2)$ を満たす $P_{TO}(n_1, m_2)$ が得られる. (図 4.10 の矩形で囲っている部分 (Rectangle1) である). つまり, n_1 と m_2 を重ね合わせたときに, 共通部分木が最大になる.

求められた最大共通部分木を親ノードに縮約する. 縮約された部分木に対して更新すれば, 図 4.11 のような部分木になる. 同じように重ね合わせた最大共通部分木を求めると図 4.12 の点線で囲っている部分 Rectangle2 が求められる.

T_2 におけるノード集合 N_c は, $N_c = \{m_1, m_2, m_3, m_4, m_5, m_6, m_7, m_8, m_9, m_{26},$

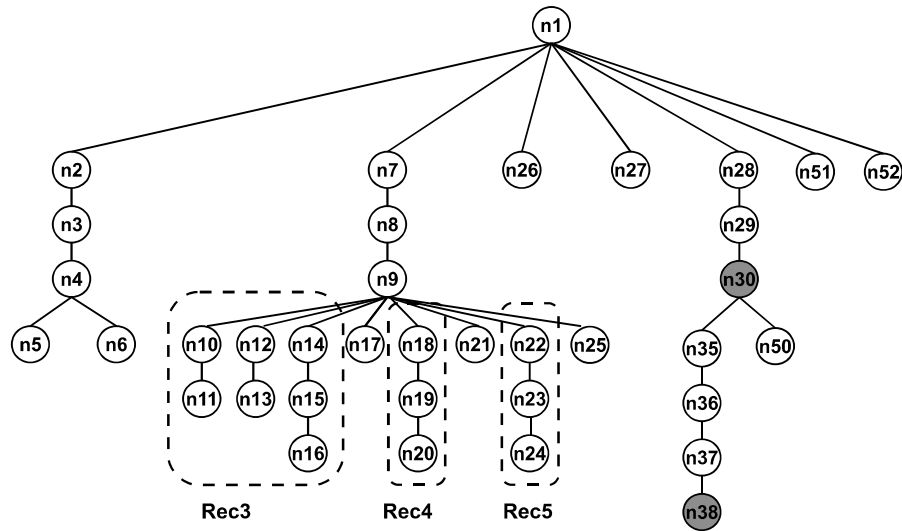


図 4.8: ケース (i) NTO に更新後のすべての共通部分木 Rec3, Rec4, Rec5

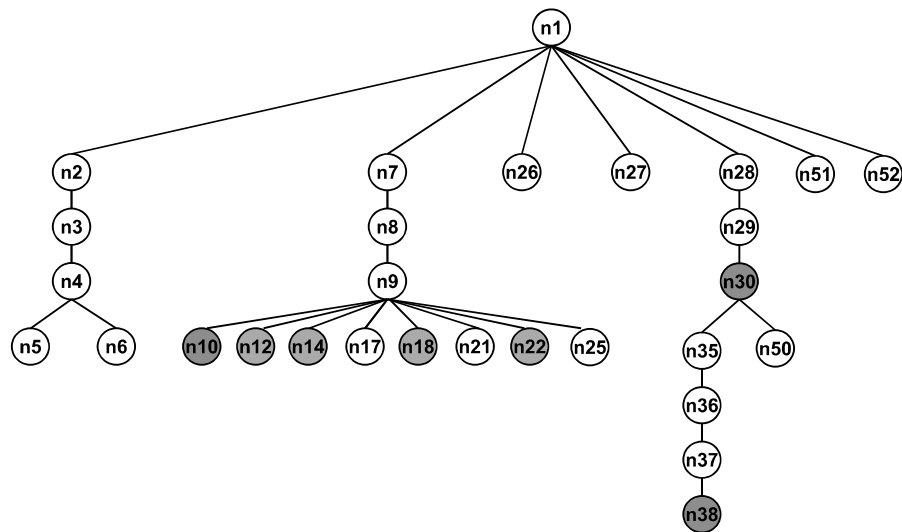


図 4.9: ケース (i) NTO による最終更新された部分木

$m_{27}, m_{28}, m_{29}, m_{30}, m_{51}, m_{52}, m_{38}, m_{39}, m_{40}, m_{41}, m_{42}, m_{43}, m_{44}, m_{45}, m_{46}, m_{47}$. 図 4.5 の T_1 と T_2 に対する $S_{TO}(T_1, T_2)$ の計算結果, $S_{TO}(T_1, T_2)=0$ であるため, $P_{TO}(n, m)=\phi$ となる. すべての共通部分木を求められ, 更新後の部分木が図 4.13 のようになる. それで, 図 4.5 の二つのプログラムの類似度は $S(P_1, P_2) = |N_c|/\max\{|N_1|, |N_2|\}=26/52 =$

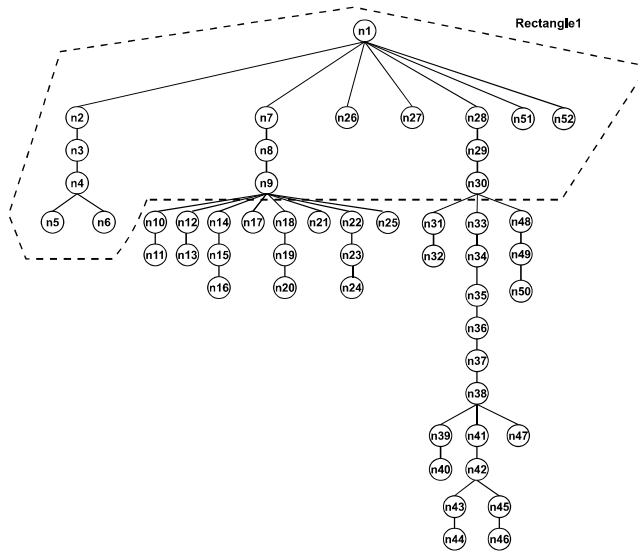


図 4.10: ケース (ii) NTO により得られた最大共通部分木 Rectangle1

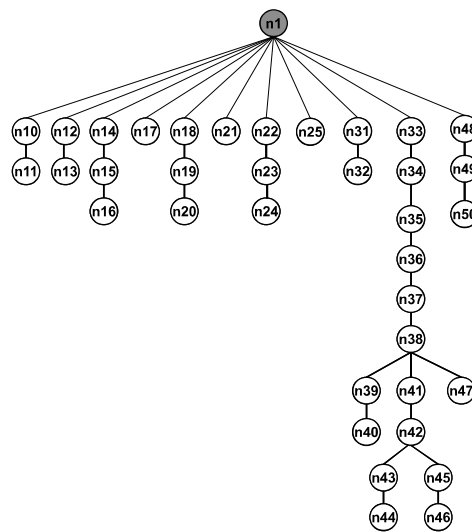


図 4.11: ケース (ii) 更新された部分木

50%.

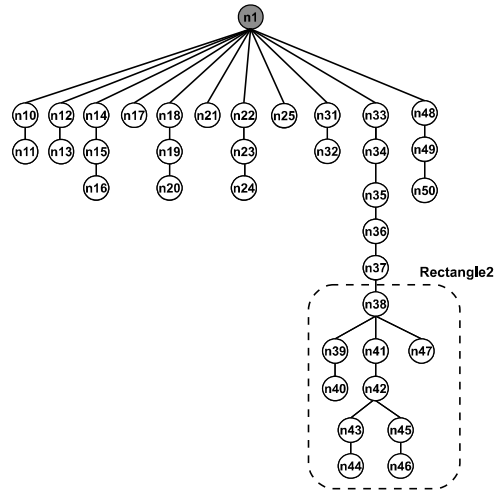


図 4.12: ケース (ii) NTO 手法により更新された部分木とその最大共通部分木 Rectangle2

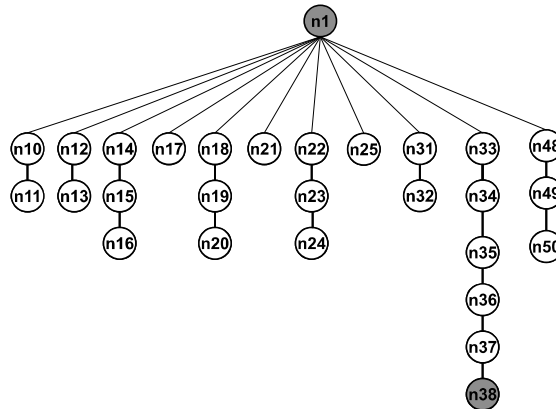


図 4.13: ケース (ii) NTO による最終更新された部分木

ケース (iii) 自作関数と変数名両方変換した場合

NTO 手法を用いて図 4.5 の T_1 と T_2 に対して、関数と引数名両方変換した場合以下のように計算を行う。 $|P_{TO}(n_1, m_2)| = S_{TO}(T_1, T_2)$ を満たす $P_{TO}(n_1, m_2)$ が得られる。(図 4.14 の矩形で囲っている部分 (rectangle1) である)。つまり、 n_1 と m_2 を重ね合わせたときに、共通部分木が最大になる。 T_2 におけるノード集合 N_c は、

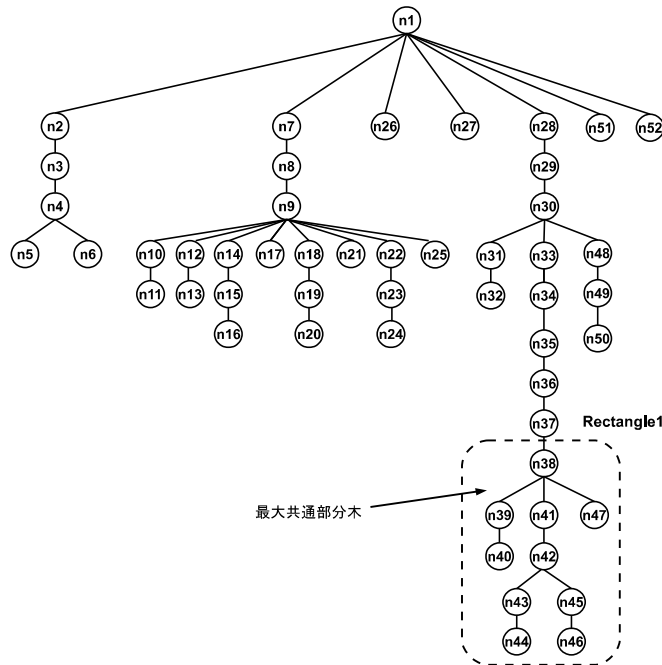


図 4.14: ケース (iii) NTO による最大共通部分木

$N_c = \{m_{38}, m_{39}, m_{40}, m_{41}, m_{42}, m_{43}, m_{44}, m_{45}, m_{46}, m_{47}\}$. 図 4.5 の T_1 と T_2 に対する $S_{TO}(T_1, T_2)$ の計算結果, $S_{TO}(T_1, T_2) = 0$ であるため, $P_{TO}(n, m) = \phi$ となる. すべての共通部分木を Rectangle1 しか求められないため, 更新後の部分木が図 4.15 のようになる. 二つのプログラムの類似度は $|N_2| = 10/52 = 19.2\%$ になる.

4.3 Depth Matching (DM) 手法の提案

本節では, 構文木の類似性判定に用いる類似度算出である Depth Matching[86, 87] 手法を提案する. まず, 提案手法について述べた上で, 2つの木を例として類似度計算の具体例を示す.

木グラフ $T_1 = (N_1, E_1, l_1)$, $T_2 = (N_2, E_2, l_2)$ を考える. ここで, ルートノードからの距離 (深さ・レベル) を k で表す. k^{T_1} は T_1 中の最も深い位置にあるリーフノードの深さである. l_1 と l_2 は, それぞれの木に関するノードのラベル関数であり, $l_1(x)$ は

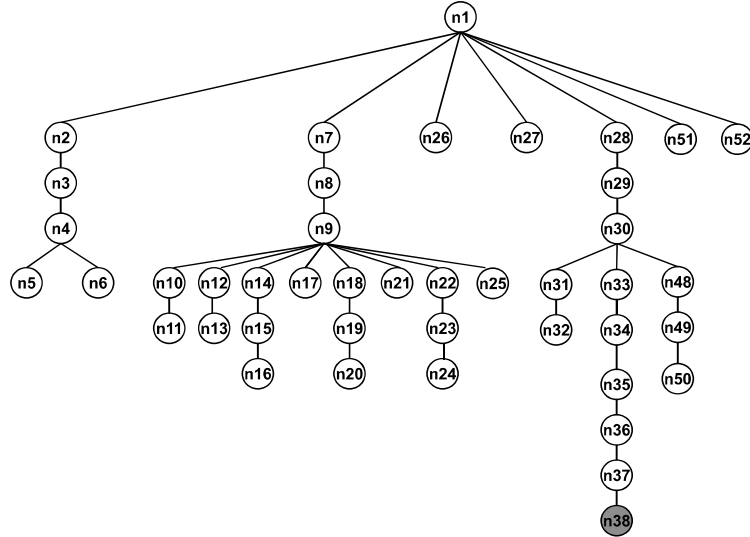


図 4.15: ケース (iii) 更新された木

T_1 のノード x のラベルを表す. 以下の手順に沿って, T_1 と T_2 の類似度 $S(T_1, T_2)$ を計算する.

(i) T_1 について, 深さが同じノードの集合 N_1^k を作成する ($0 \leq k \leq k^{T_1}$). 同様に N_2^k を作成する.

(ii) $0 \leq k \leq \min\{k^{T_1}, k^{T_2}\}$ について (1)~(2) を繰り返す.

(ii)-(1) N_1^k と N_2^k について, それぞれのノードの順番と位置を記録した上で, 2部グラフ $G^k=(V^k, E^k)$ を作る. ここで, $V^k=N_1^k \cup N_2^k$ であり, $(v_i, u_j) \in E^k$ は $l(v_i)=l(u_j)$ を表す.

(ii)-(2) 2部グラフ G^k のノードの最大マッチング M_k を求める. その際, 同じレベルのノードについて, その順番に矛盾が生じないようにする (ノンクロスマッチング).

(iii) T_1 と T_2 の各レベルでのマッチングの節点数の合計 NM_T を以下の式に基づいて計算する. 但し, NM_k は G^k における最大マッチングにおける節点数であり, $NM_k = |M_k| \times 2$ である.

$$NM_T = 2 \times \sum_{k=0}^{K_{min}} |M_k| \quad (4.3)$$

表 4.3: T_1 と T_2 の各ノードのラベル

| | | | | | | | | | |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| T_1 のノード | v1 | v2 | v3 | v4 | v5 | v6 | v7 | v8 | v9 |
| ラベル | a | b | c | z | e | f | g | i | j |

| | | | | | | | | | | |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| T_2 のノード | u1 | u2 | u3 | u4 | u5 | u6 | u7 | u8 | u9 | u10 |
| ラベル | a | x | c | r | e | f | g | y | i | j |

(iv) 次式に基づいて $S(T_1, T_2)$ を計算する.

$$S(T_1, T_2) = \frac{NM_T}{|N_1| + |N_2|} \quad (4.4)$$

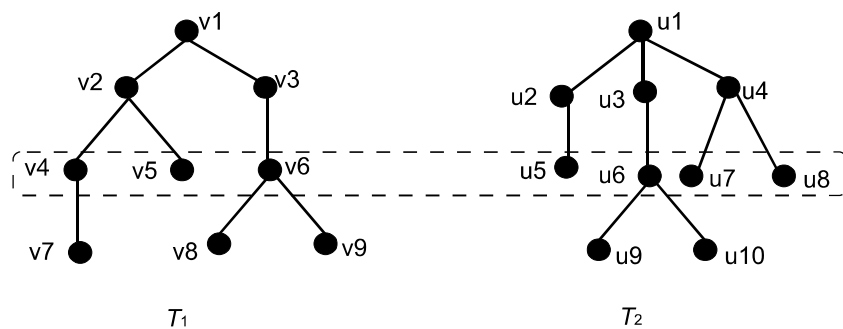


図 4.16: Depth Matching 手法例

図 4.16 に示した T_1 と T_2 を例として, Depth Matching 手法を用いた類似度計算の具体例を示す. なお, T_1 と T_2 の各ノードのラベルは表 4.3 に示したとおりである. この例において, レベル 2 (深さ 2) のノードの 2 部グラフ $G^2=(V^2, E^2)$ は, $V^2=\{v4, v5, v6, u5, u6, u7, u8\}$, $E^2=\{(v5, u5), (v6, u6)\}$ である. そのため, 最大マッチングは $M_2=\{(v5, u5), (v6, u6)\}$ であり, その節点数 NM_2 は 4 となる.

同様に, 深さ 0~4 までの最大マッチングにおける節点数を求めると, それぞれ $NM_0=2$, $NM_1=2$, $NM_3=4$ になる. (iii) により, 木グラフ T_1 と T_2 のマッチングに

おける総ノード数 NM_T は 12 になり, (iv) で木間の類似度 $S(T_1, T_2)$ は $12/19 = 0.631$ (63.1%) になる.

DM によるサンプルの計算

ケース (i) 自作関数名だけ変換した場合

DM 手法を用いて図 4.5 を実験する. 関数だけ変換した場合, 提案手法における, これら 2 つの構文木の類似度の計算過程は以下に示す. まず, 2 つの構文木について, 図 4.17 に示したように同じレベルの節点から構成される 2 部グラフ G^0, G^1, \dots, G^{13} for $k=0, 1, \dots, 13$ を構成する. 次に, 図 4.17 に示したすべての 2 部グラフ G^k について, 最大マッチング M_k ($0 \leq k \leq 13$) を求める.. ここでレベル 1, 3, 6 の最大マッチングを示す (図 4.18). すべての二部グラフ G^k について, 最大マッチング M_k ($0 \leq k \leq 13$) を求められる.

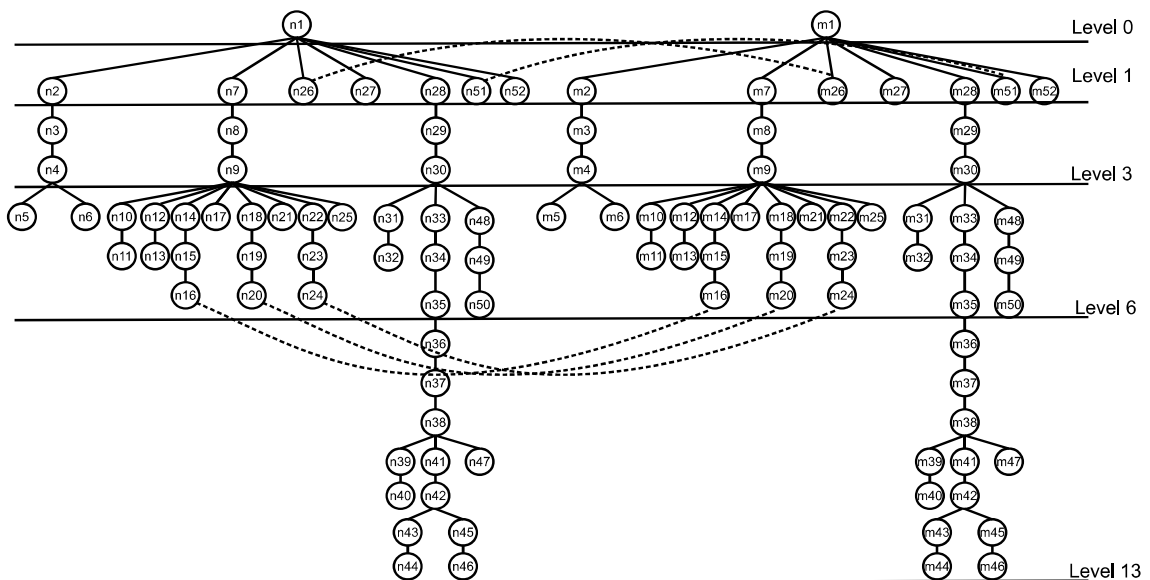


図 4.17: ケース (i) DM 手法によるレベルごとの写像

- 二部グラフの最大ノックロスマッチングの集合を以下のように示す:

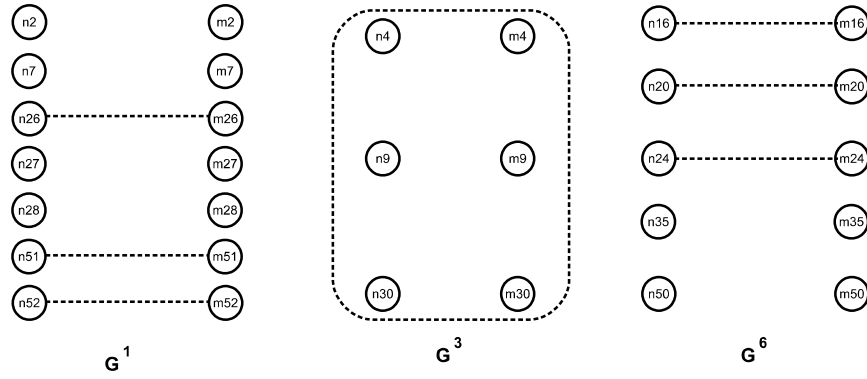


図 4.18: ケース (i) 二部グラフ $G^1 G^3 G^6$ の最大ノックロスマッチング $M_1 M_3 M_6$

$$M_0 = \{(n1, m1)\},$$

$$M_1 = \{(n26, m26), (n51, m51), (n52, m52)\},$$

$$M_2 = \{(n3, m3), (n8, m8), (n29, m29)\},$$

$$M_3 = \phi,$$

$$M_4 = \{(n5, m5), (n6, m6), (n10, m10), (n12, m12), (n14, m14), (n17, m17), (n18, m18), \\ (n21, m21), (n22, m22), (n25, m25), (n31, m31), (n33, m33), (n48, m48)\},$$

$$M_5 = \{(n11, m11), (n13, m13), (n15, m15), (n19, m19), (n23, m23), (n32, m32), \\ (n34, m34), (n49, m49)\},$$

$$M_6 = \{(n16, m16), (n20, m20), (n24, m24)\},$$

$$M_7 = \{(n36, m36)\},$$

$$M_8 = \phi,$$

$$M_9 = \{(n38, m38)\},$$

$$M_{10} = \{(n39, m39), (n41, m41), (n47, m47)\},$$

$$M_{11} = \{(n40, m40), (n42, m42)\},$$

$$M_{12} = \{(n43, m43), (n45, m45)\},$$

$$M_{13} = \{(n44, m44), (n46, m46)\}.$$

前節 (iii) より, 各レベルでのマッチングの節点数の合計 NM_T は 42 となる. 2つの構文木の節点数 $|N_1|$ と $|N_2|$ は両方とも 52 であり, 2つの構文木, すなわち, プログラムの類似度は $S(T_1, T_2)$ は, (iv) より $42/52=80.8\%$ となる.

ケース (ii) 変数名だけ変換した場合

DM手法を用いて図 4.5 を実験する. 関数だけ変換した場合, DM手法における, これら2つの構文木の類似度の計算過程は以下に示す. まず, 2つの構文木について, 図 4.19 に示したように同じレベルの節点から構成される2部グラフ G^0, G^1, \dots, G^{13} for $k=0, 1, \dots, 13$ を構成する. 次に, 図 4.19 に示したすべての2部グラフ G^k について, 最大マッチング M_k ($0 \leq k \leq 13$) を求める. ここでレベル1, 3, 6の最大マッチングを示す(図 4.20). すべての二部グラフ G^k について, 最大マッチング M_k ($0 \leq k \leq 13$) を求められる.

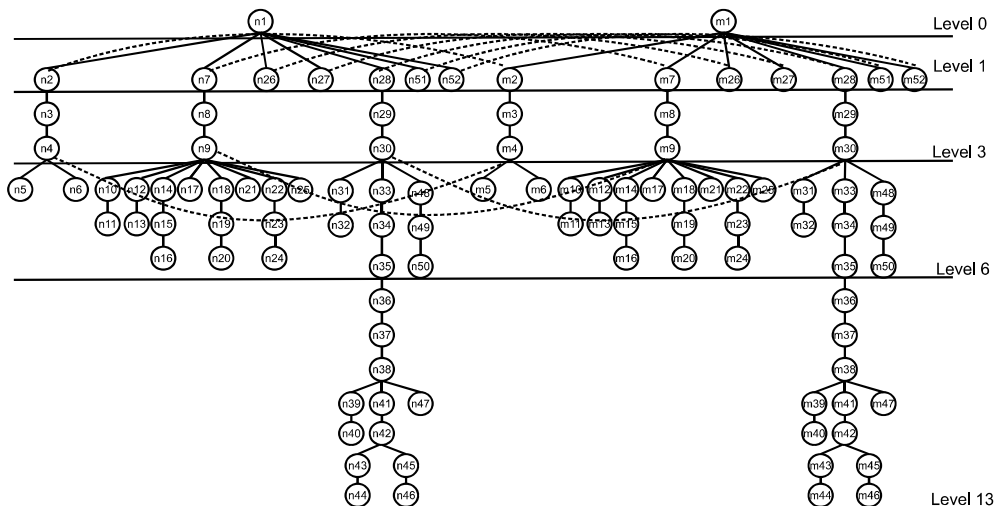


図 4.19: ケース (ii) DM手法によるレベルごとの写像

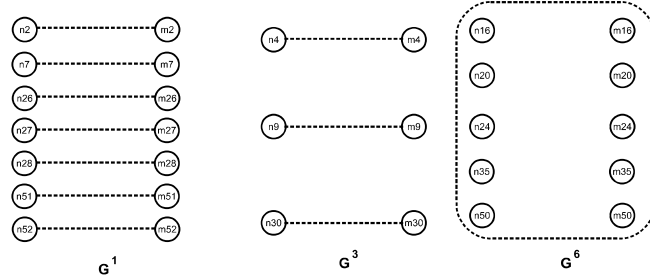


図 4.20: ケース (ii) 二部グラフ $G^1G^3G^6$ の最大ノックロスマッチング $M_1M_3M_6$

- 二部グラフの最大ノックロスマッチングの集合を以下のように示す:

$$M_0 = \{(n1, m1)\},$$

$$M_1 = \{(n2, m2), (n7, m7), (n26, m26), (n27, m27), (n28, m28), (n51, m51), (n52, m52)\},$$

$$M_2 = \{(n3, m3), (n8, m8), (n29, m29)\},$$

$$M_3 = \{(n4, m4), (n9, m9), (n30, m30)\},$$

$$M_4 = \{(n5, m5), (n6, m6), (n10, m10), (n12, m12), (n14, m14), (n18, m18), (n22, m22)\},$$

$$M_5 = \{(n11, m11)\},$$

$$M_6 = \phi,$$

$$M_7 = \{(n36, m36)\},$$

$$M_8 = \{(n37, m37)\},$$

$$M_9 = \{(n38, m38)\},$$

$$M_{10} = \{(n39, m39), (n41, m41), (n47, m47)\},$$

$$M_{11} = \{(n40, m40), (n42, m42)\},$$

$$M_{12} = \{(n43, m43), (n45, m45)\},$$

$$M_{13} = \{(n44, m44), (n46, m46)\}.$$

前節 (iii) より, 各レベルでのマッチングの節点数の合計 NM_T は 34 となる. 2つの構文木の節点数 $|N_1|$ と $|N_2|$ は両方とも 52 であり, 2つの構文木, すなわちプログラム

の類似度は $S(T_1, T_2)$ は, (iv) より $34/52=65.3\%$ となる.

ケース (iii) 自作関数と変数名両方変換した場合

DM手法を用いて図 4.5 の T_1 と T_2 に対して, 関数と引数名両方変換した場合以下のように計算を行う. DM手法における, これら2つの構文木の類似度の計算過程は以下に示す. まず, 2つの構文木について, 図 4.21 に示したように同じレベルの節点から構成される2部グラフ G^0, G^1, \dots, G^{13} for $k=0, 1, \dots, 13$ を構成する. 次に, 図 4.21 に示したすべての2部グラフ G^k について, 最大マッチング M_k ($0 \leq k \leq 13$) を求める. すべての2部グラフ G^k について, 最大マッチング M_k ($0 \leq k \leq 13$) を求められる.

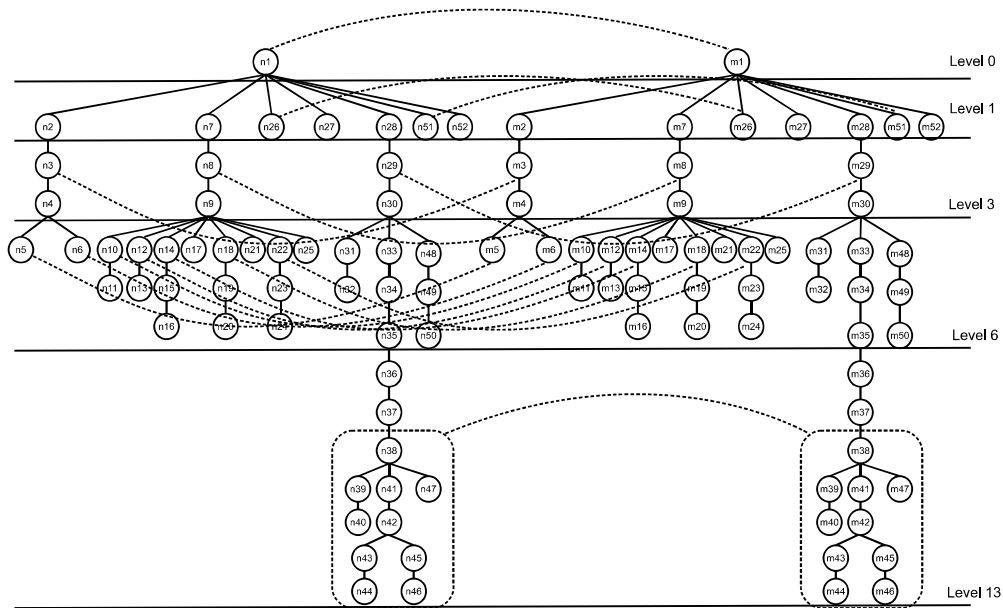


図 4.21: ケース (iii) DM手法によるレベルごとの写像

- 二部グラフの最大ノンクロスマッチングの集合を以下のように示す:

$$M_0 = \{(n1, m1)\},$$

$$\begin{aligned}
M_1 &= \{(n26, m26), (n51, m51)\}, \\
M_2 &= \{(n3, m3), (n8, m8), (n29, m29)\}, \\
M_3 &= \phi, \\
M_4 &= \{(n5, m5), (n6, m6), (n10, m10), (n12, m12), (n14, m14), (n18, m18), (n22, m22), \\
&\quad (n25, m25), (n31, m31), (n33, m33), (n48, m48)\}, \\
M_5 &= \{(n11, m11)\}, \\
M_6 &= \phi, \\
M_7 &= \{(n36, m36)\}, \\
M_8 &= \phi, \\
M_9 &= \{(n38, m38)\}, \\
M_{10} &= \{(n39, m39), (n41, m41), (n47, m47)\}, \\
M_{11} &= \{(n40, m40), (n42, m42)\}, \\
M_{12} &= \{(n43, m43), (n45, m45)\}, \\
M_{13} &= \{(n44, m44), (n46, m46)\}.
\end{aligned}$$

自作関数と引数両方とも変換した場合はマッチングされるノードは図 4.21 のようになる。前節 (iii) より、各レベルでのマッチングの節点数の合計 NM_T は 29 となる。2つの構文木の節点数 $|N_1|$ と $|N_2|$ は両方とも 52 で 2つのプログラムの類似度は $S(T_1, T_2)$ は、(iv) より $29/52=55.8\%$ となる。

以上では、図 4.2 の C 言語オリジナルプログラム P に対して、自作関数や引数の名前などを書き換えたプログラムを作成し、それぞれ対応する構文木に変換した。変換された二つの構文木に対して、提案した NTO と DM 手法を用いて三つのケースでそれぞれ類似度の計算を行った。計算した結果：NTO 手法では、ケース (i) 自作関数のみすべて変換した場合の類似度は 55.8% であり、ケース (ii) すべての引数名を変換した場合の類似度は 50% であり、ケース (iii) 自作関数と引数名を両方変換した場合の類似度は 19.2% である。DM 手法では、ケース (i) 自作関数のみすべて変換した場合の類似度は 80.8% であり、ケース (ii) すべての引数名を変換した場合の類似度は 65.3% であり、ケース (iii) 自作関数と引数名を両方変換した場合の類似度は 55.8% である。各ケースでの計算結果を比較すると DM 手法が NTO 手法より類

似度が高かった。書き換えたプログラムとオリジナルプログラム同士は類似度が高くなるべきであり、より高い類似度が求まる事が望ましい。

第 5 章

シミュレーション結果と考察

本章で、提案した手法と既存の SMMT 手法を用いて実際の学生レポートやテキストプログラムや研究用プログラムなどでシミュレーションを行い、実験結果について考察と評価し、提案手法の有効性を確認する。

5.1 各手法によるシミュレーションと評価

ここでは、前章で紹介した NTO, DM と既存の SMMT 手法を評価するためのシミュレーション実験について述べる。

表 5.1: サンプルプログラム 1-1

| No. | 行数 | 関数 | | 引数 | |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|
| | | 関数名変換 | 変換箇所数 | 引数名変換 | 変換箇所数 |
| 1 | 56 | 2 | 6 | 1 | 3 |
| 2 | 103 | 4 | 10 | 1 | 15 |
| 3 | 93 | 1 | 2 | 2 | 12 |
| 4 | 76 | 1 | 2 | 1 | 9 |
| 5 | 176 | 2 | 4 | 2 | 17 |
| 6 | 45 | 1 | 2 | 2 | 8 |
| 7 | 40 | 2 | 4 | 1 | 9 |

表 5.2: サンプルプログラム 1-2

| No. | 行数 | 関数 | | 引数 | |
|-----|------|-------|-------|-------|-------|
| | | 関数名変換 | 変換箇所数 | 引数名変換 | 変換箇所数 |
| 8 | 289 | 6 | 16 | 1 | 42 |
| 9 | 75 | 2 | 4 | 1 | 14 |
| 10 | 39 | 1 | 3 | 2 | 16 |
| 11 | 30 | 1 | 2 | 1 | 12 |
| 12 | 27 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 13 | 32 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| 14 | 41 | 2 | 5 | 2 | 9 |
| 15 | 162 | 4 | 8 | 1 | 65 |
| 16 | 950 | 6 | 21 | 2 | 14 |
| 17 | 1439 | 7 | 16 | 7 | 154 |
| 18 | 450 | 4 | 9 | 2 | 28 |
| 19 | 1209 | 12 | 32 | 5 | 130 |
| 20 | 1566 | 10 | 26 | 7 | 74 |

今回のシミュレーションは提案した手法の有効性を確認するために、『C 言語スタートブック改訂第3版』の課題問題と『アルゴリズム論』授業の課題問題と実用研究の大きなプログラムを用いて20個のプログラムに対して実験を行った。実験では以上の変換ケースで変換したプログラムとオリジナルプログラムとの比較を行った。

表 5.1,5.2 で示すように“行数”はサンプルプログラムの長さであり、それぞれ“関数名”とその関数のプログラムに現れる“箇所数”と“引数名”とその引数のプログラムに現れる箇所数“変換箇所数”である。我々の提案した NTO と DM と既存の SMMT 手法を用いてシミュレーションを実験した結果は表 5.3,5.4 に示す。

表 5.3: NTO と DM と SMMT 手法による計算された類似度 1-1

| Case (i) 関数名のみ変換 | | | Case (ii) 引数名のみ変換 | | | Case (iii) 両方変換 | | |
|------------------|-------|-------|-------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
| NTO | DM | SMMT | NTO | DM | SMMT | NTO | DM | SMMT |
| 55.5% | 74.1% | 60.0% | 81.4% | 88.8% | 80.0% | 48.1% | 66.6% | 46.6% |
| 48.3% | 74.0% | 70.2% | 64.1% | 71.6% | 58.3% | 30.2% | 56.6% | 38.8% |
| 89.4% | 95.3% | 87.2% | 60.9% | 81.5% | 58.2% | 54.2% | 79.4% | 50.1% |
| 90.6% | 96.8% | 95.1% | 68.7% | 87.5% | 80.4% | 57.8% | 84.3% | 75.6% |
| 92.6% | 94.2% | 94.7% | 72.1% | 78.8% | 85.5% | 61.3% | 71.9% | 72.3% |
| 88.8% | 89.4% | 92.3% | 72.2% | 73.6% | 80.7% | 66.6% | 68.4% | 76.9% |
| 31.8% | 84.0% | 81.8% | 36.5% | 72.7% | 72.7% | 22.7% | 61.3% | 50.0% |
| 68.5% | 87.3% | 55.4% | 78.3% | 88.2% | 75.2% | 46.3% | 75.3% | 50.4% |
| 48.4% | 70.9% | 74.2% | 83.4% | 90.3% | 74.2% | 25.8% | 61.2% | 54.2% |
| 62.3% | 85.4% | 58.2% | 42.2% | 67.5% | 52.2% | 36.6% | 55.5% | 50.6% |
| 94.2% | 96.0% | 92.5% | 80.0% | 90.3% | 77.7% | 77.1% | 82.8% | 74.0% |
| 55.4% | 80.1% | 84.6% | 35.0% | 90.0% | 84.6% | 40.3% | 70.0% | 45.2% |
| 75.0% | 89.5% | 88.2% | 81.2% | 88.2% | 82.3% | 68.7% | 75.0% | 76.4% |
| 40.7% | 66.6% | 79.1% | 59.2% | 85.5% | 54.1% | 29.2% | 58.8% | 58.3% |
| 75.0% | 94.1% | 91.3% | 66.1% | 76.4% | 65.5% | 35.2% | 70.5% | 60.2% |

実験結果からプログラム間の平均類似度は以下のように求められた:

- (1) ケース (i) 関数名だけ変換した場合 : 72.4%, 87.9%, 84.4%.
- (2) ケース (ii) 引数名だけ変換した場合 : 69.4%, 84.5%, 76.7%.
- (3) ケース (iii) 関数名と引数名両方変換した場合 : 53.8%, 74.5%, 65.9%.

ここでさらに、サンプルから大規模なプログラムを五つ抽出する。これらを以下の五つのケースでそれぞれ変換作業を行い、変換後のプログラムとオリジナルプログラム間の類似度を提案した NTO 手法と DM 手法と既存の SMMT 手法で実験をす

表 5.4: NTO と DM と SMMT 手法による計算された類似度 1-2

| Case (i) 関数名のみ変換 | | | Case (ii) 引数名のみ変換 | | | Case (iii) 両方変換 | | |
|------------------|-------|-------|-------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
| NTO | DM | SMMT | NTO | DM | SMMT | NTO | DM | SMMT |
| 91.7% | 96.2% | 94.8% | 94.0% | 96.4% | 94.4% | 85.4% | 92.3% | 91.1% |
| 86.1% | 98.1% | 97.9% | 70.2% | 89.6% | 88.6% | 64.3% | 87.6% | 85.1% |
| 87.0% | 97.2% | 96.4% | 72.2% | 88.0% | 82.2% | 70.3% | 87.1% | 80.1% |
| 85.7% | 92.0% | 96.6% | 93.5% | 96.7% | 95.4% | 82.0% | 93.6% | 92.0% |
| 80.4% | 97.2% | 96.5% | 76.1% | 88.8% | 92.7% | 73.8% | 92.2% | 89.3% |
| Average Value | | | | | | | | |
| 72.4% | 87.9% | 84.4% | 69.4% | 84.5% | 76.7% | 53.8% | 74.5% | 65.9% |

る。提案した NTO と DM 手法と既存の SMMT 手法を用いて計算した結果としてそれぞれの平均値を以下のように求められた：

ケース (i) 関数名だけ変更した場合：86.2%，96.1%，95.4%。

ケース (ii) グローバル変数名が変更した場合：75.2%，90.6%，87.5%。

ケース (iii) 自作関数名とグローバル変数名が変更した場合：81.2%，91.9%，90.7%。

ケース (iv) ローカル変数名を変更した場合：81.0%，90.6%，87.4%。

ケース (v) ローカルとグローバル変数両方変更した場合：68.5%，84.7%，78.5%。

図 5.1～図 5.5 は五つのケースでシミュレーション実験を行った結果を示す。実験結果から DM 手法はもっとも高い類似度を得られたことがわかる。5つのケースで変換されたプログラムに対して、DM 手法は高い類似度を得られた。ここで、SMMT 手法も DM 手法に近いよい結果がえられた。しかし、SMMT 手法はプログラムの行ごとを用いて比較しているが、プログラムの 1 行を複数回改行したり、関数内部の複数の行を 1 行に書き換えたりした場合、類似度が引くなる場合は類似度の誤判別の場合がよく存在する。つまり、正しくなくなる。NTO 手法で得られた結果も DM と SMMT 手法の結果に近似だった。

ここで、我々は提案した二つの NTO 手法と DM 手法と既存の SMMT 手法を用

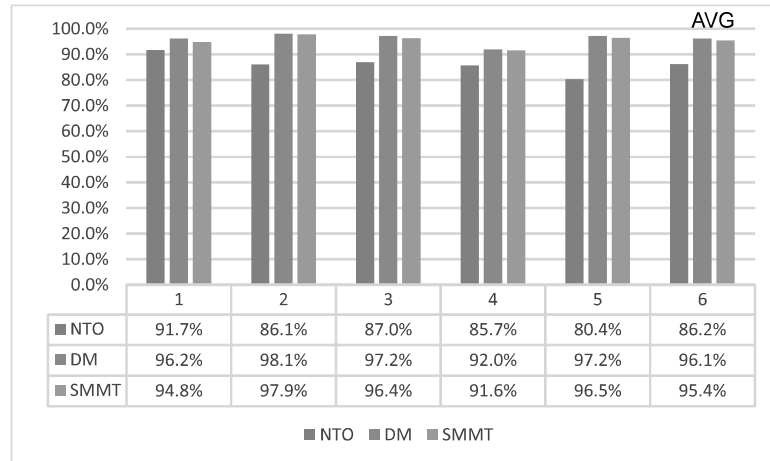


図 5.1: ケース (i) 関数名だけ変更した場合の類似度結果

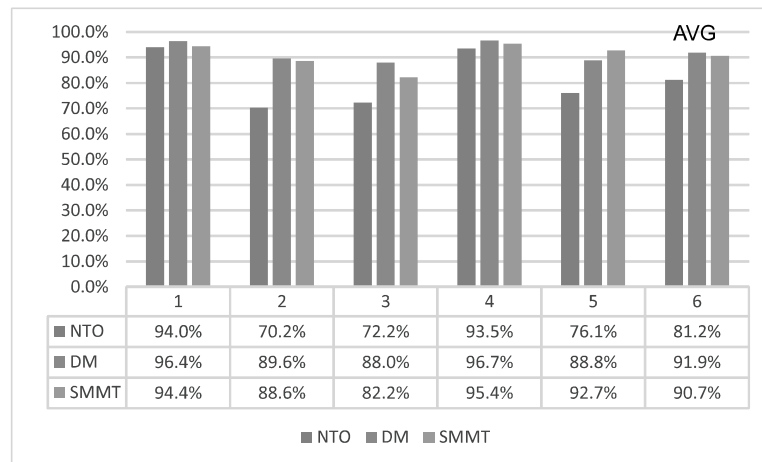


図 5.2: ケース (ii) グローバル変数を変更した場合の類似度結果

いて、山口大学情報系の C 言語受講生が提出したレポートに対して実験を行った。実験結果はそれぞれ表 5.5~5.10 に示す。結果からわかるように小規模な課題に対して、個人の処理手順（アルゴリズム）と書き方により学生のレポート・プログラム同士の類似度が低かった。実験で高い類似度のプログラム同士はやはり構造と記述文はほぼ同じである事を目視により確認できた。

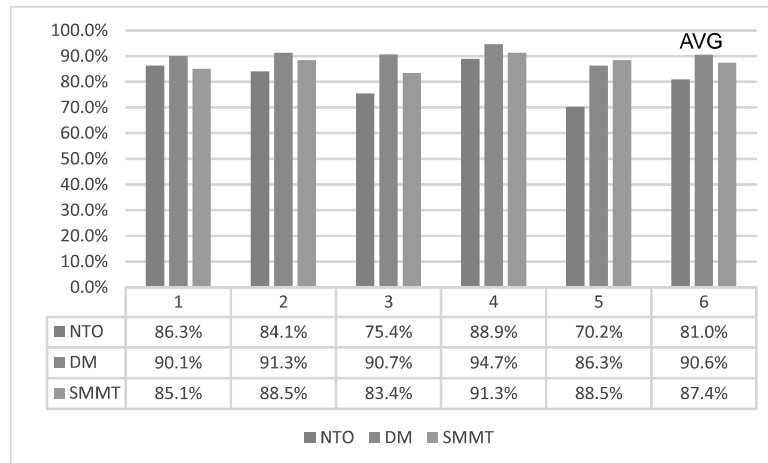


図 5.3: ケース (iii) 自作関数名とグローバル変数が変更した場合の類似度結果

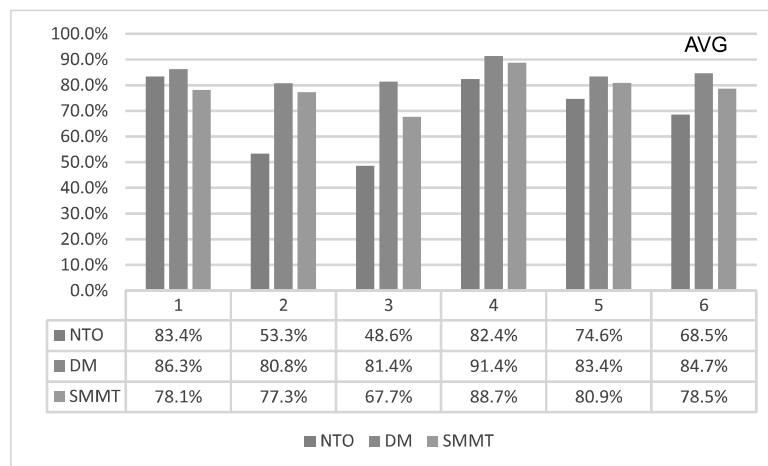


図 5.4: ケース (iv) ローカル変数を変更した場合

5.2 考察

前節の実験では、提案した NTO 手法と DM 手法と既存の SMMT 手法を用いて多くの実験プログラムと実際の学生レポートデータを用いて実験を行った。それぞれのケースで実験した結果の比較では、三つの手法に対して高い順に DM,SMMT,NTO

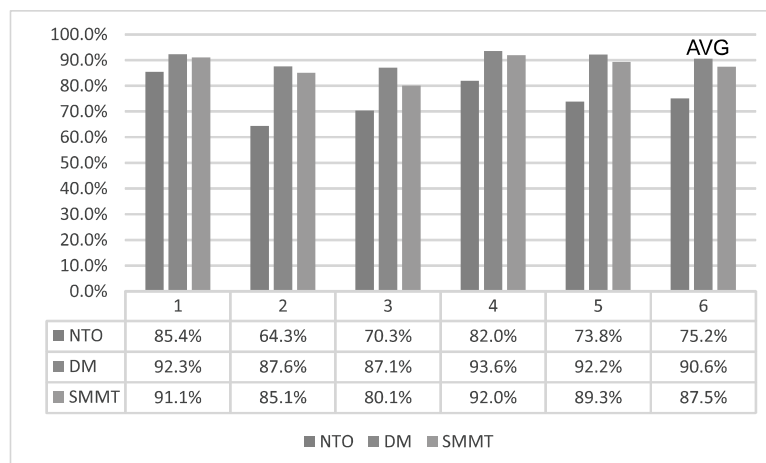


図 5.5: ケース (v) ローカルとグローバル変数両方変更した場合の類似度結果

表 5.5: NTO 手法による C 言語コース i のレポート間類似度結果

| | No.001 | No.002 | No.003 | No.004 | No.005 | No.006 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| No.001 | 100% | 53.4% | 32.8% | 44.2% | 54.4% | 51.2% |
| No.002 | | 100% | 35.0% | 58.6% | 47.7% | 69.9% |
| No.003 | | | 100% | 23.9% | 30.5% | 30.0% |
| No.004 | | | | 100% | 63.4% | 68.2% |
| No.005 | | | | | 100% | 55.2% |
| No.006 | | | | | | 100% |

となる。既存の SMMT 手法は、Linux の diff を中心に使用しており、プログラムの構造が一切反映されず、行ごとに一致部分のマッチング集合が求められている。その中で、我々は可能な限り高い類似度を求めるため、diff の多数のオプションを使って計算実験をした。提案した NTO 手法では、与えられた二つの構文木に対して、最大共通部分木だけではなく、すべての共通部分木を求め、求められたすべての部分木集合のノードの数に基づいて類似度の計算をしている。しかし、最大部分木を求める際に、親子ペアの形を比較して計算を行うため、形もノード記述文（プログラムソースコード）も同じ場合のみマッチングパターンを取る。そのため、一つのノ

表 5.6: DM 手法による C 言語コース i のレポート間類似度結果

| | No.001 | No.002 | No.003 | No.004 | No.005 | No.006 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| No.001 | 100% | 67.9% | 58.9% | 60.8% | 65.6% | 66.6% |
| No.002 | | 100% | 61.2% | 70.2% | 70.1% | 80.4% |
| No.003 | | | 100% | 48.5% | 60.4% | 59.3% |
| No.004 | | | | 100% | 73.3% | 75.6% |
| No.005 | | | | | 100% | 74.6% |
| No.006 | | | | | | 100% |

表 5.7: SMMT 手法による C 言語コース i のレポート間類似度結果

| | No.001 | No.002 | No.003 | No.004 | No.005 | No.006 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| No.001 | 100% | 35.7% | 40.9% | 40.8% | 50.0% | 32.0% |
| No.002 | | 100% | 41.0% | 48.1% | 39.8% | 70.5% |
| No.003 | | | 100% | 30.1% | 43.9% | 33.9% |
| No.004 | | | | 100% | 64.4% | 47.3% |
| No.005 | | | | | 100% | 49.1% |
| No.006 | | | | | | 100% |

ド或いは形が異なっていれば全体の親子パターンのマッチングを取れない。このような厳しい条件での判定をしているため、NTO 手法では低い類似度が得られた。言い換えれば、NTO 手法で高い類似度を出した場合は二つのプログラムが同じものであるといえる。DM 手法では、構文木のレベルごとのノードを求め、同じレベルのノード間で二部グラフとして作成し、二部グラフの最大ノックロスマッチングを取り、得られたノードの数に基づいて類似度の計算を行っている。ここで、同じレベルのノードに対して、条件なし最大ノックロスマッチングを取るため、高い類似度の値を出している。

第 6 章

おわりに

6.1 研究の成果

本論文では、プログラミング教育現場で C 言語類似プログラム同士の類似度を求めるために、C 言語プログラムを構文木化した構文木グラフのプログラムのコードと構造に基づいて評価を行う手法である、NTO と DM 手法を提案した。

本研究では、我々の提案した (1) 構文木化手法は C 言語文法 *Yacc/lex* による構文木解析ではなく、C 言語プログラムを簡潔な木構造に、わかりやすく直感的な構文木に構築することができた。プログラムの関数の呼び出し関係を木グラフの形で表現し、関数内部をさらに構成部品を用いて木グラフを構成した。これにより、C 言語プログラム全体を一つの構文木として表現することができた。

プログラミング教育を含む情報教育の現場においては、サンプルプログラムの提示による教育がよく行われているが、学習者にとっては、提示されたプログラムの構成や実行の流れを把握しづらいことがプログラミング学習のハードルを高くしている原因の 1 つと考えられる。そこで、3 章の図 3.8 にプログラムを図的に表現して提示することで、学習者のサンプルプログラムに対する理解を助け、その教育効果を高めることにつながる。加えて、前述のように、教員にとっては学習者への適正な評価に繋がると考えられる。したがって、本研究での C 言語プログラムの類似性を評価するために提案した手法および開発したソフトウェアは、C 言語プログラミングの教育現場やプログラムの構成・構造を把握する必要のある大規模なソフトウェアシステムの設計・改修にも寄与するものと思われる。

次に、変換された構文木を利用した C 言語プログラムの類似度の計算結果を述べ

る。構文木に変換して比較することで、計算コストを下げるだけでなく、(2)木の特性を生かした比較ができる。これにより、文字列比較ではできなかったプログラム構造の比較ができた。

5章では我々の用意したそれぞれのサンプルプログラム（学生の宿題プログラムと研究用大規模プログラム）に対して、三つのケースとさらに五つのケースを抽出して提案した NTO 手法と DM 手法と既存の SMMT 手法で実験を行った。実験結果として、ケース (i) 72.4%, 87.9% and 84.4% ケース (ii) 69.4%, 84.5% and 76.7% ケース (iii) 53.8%, 74.5% and 65.9% となる。

本論文では C 言語プログラム同士の類似性判定手法として、書き換えたプログラムとオリジナルプログラム同士は類似度が高くなるべきであり、より高い類似度が求まる事が望ましい。DM 手法はよりよい妥当な手法であることを確認した。そして、NTO 手法で得られた結果は DM と SMMT 手法より低かったが、NTO 手法の中核である共通部分木を求めるアルゴリズムの中で、親子ペアの厳しい前提条件のところさらに改善する必要がある。

6.2 本研究の展望

近年、「ソフトウェアが様々な場所や用途で利用されている現在の社会において、ソフトウェアの担う役割は非常に大きくなっている。特に、社会基盤や大企業の基幹業務を担うような大規模ソフトウェアを高品質に開発、保守することは非常に重要になっており、そのようなソフトウェアが障害を起こした場合、国民や企業の経済的、身体的損失など社会的に大きな影響がでる。また、社会のニーズや制度の変化に対応するため、ソフトウェア開発および保守には高品質だけでなく、高生産性が求められるようになってきている。そこで、ソフトウェア工学の分野でも、ソフトウェア開発と保守の品質と生産性を高めるための支援が重要となっている。加えて、ソフトウェアシステムは年々大規模化・複雑化しており、ソフトウェアの構築や保守にかかるコストが高まった事で、より多くの労力が必要となってきている。そのため、プログラム理解支援システムやソフト間のバージョン管理やコードの再利用などが求められている」 [88].

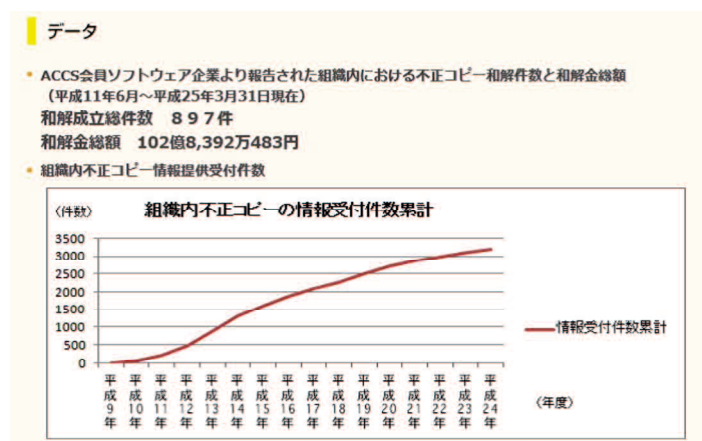


図 6.1: ACCS 会員ソフトウェア企業により報告 [89]

また、各種の教育支援システムとして、類似性に基づくレポート剽窃の検出ツールが開発されている。検出ツールは教師の立場から不正行為の発見だけでなく、学

生の不正抑止手段として利用されている。特に、大学をはじめ研究機構では科学・学術研究を行う際の倫理基準の遵守を徹底し、基準に反した不正行為「剽窃・盗用・捏造など」への厳正対応も必用不可欠であり、個人と企業に対して、知的財産にあたる独自のプログラミング法を保護しなければならない。

著作権侵害は、学校や職場で頻繁に起こる問題である(図6.1)。学校では、プログラミング教育現場だけではなく文学や経済や生命科学分野などすべてに関わる事である。レポートや卒論などは大学での勉強の成果の証となる重要なものであり、学生が自ら作成すべきものである。そこで、無断コピーや剽窃を行った場合、不正行為と判断されて処罰の対象になる。更に、大学院生と研究者が独自研究や論文の剽窃と盗用はより厳しい処罰の対象になる。また職場では、他社の中核技術が最も価値のある技術であり、その技術の盗用は法律違反になるとともに企業に対して甚大な経済損失になる。

The Software Alliance (BSA — ザ・ソフトウェア・アライアンス) はグローバル市場において世界のソフトウェア産業を牽引する業界団体である。この組織は世界各国の政府との意見交換、著作権をはじめとする知的財産権の保護ならびに教育啓発活動を通じて、BSA はデジタル社会の拡大とそれを推進する新たなテクノロジーへの信頼の構築に努めている [91]。ここで、BSA による世界ソフトウェア違法コピー調査 2011 による結果(日本) 図 6.2 と(地域別) 図 6.3 を示す。

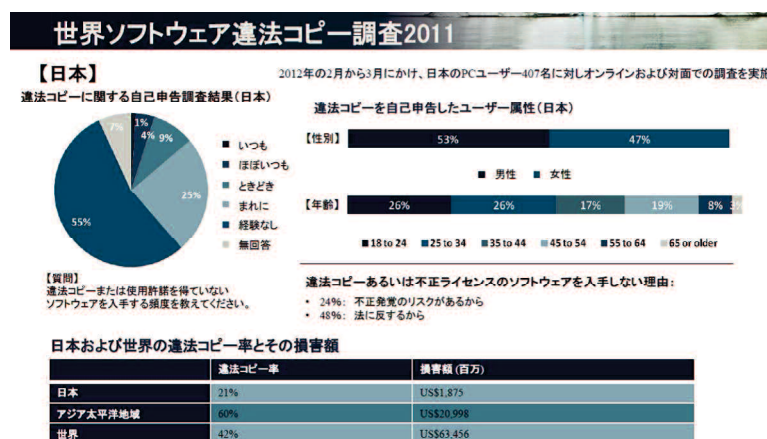


図 6.2: 世界ソフトウェア違法コピー調査 2011 による結果(日本)[90]

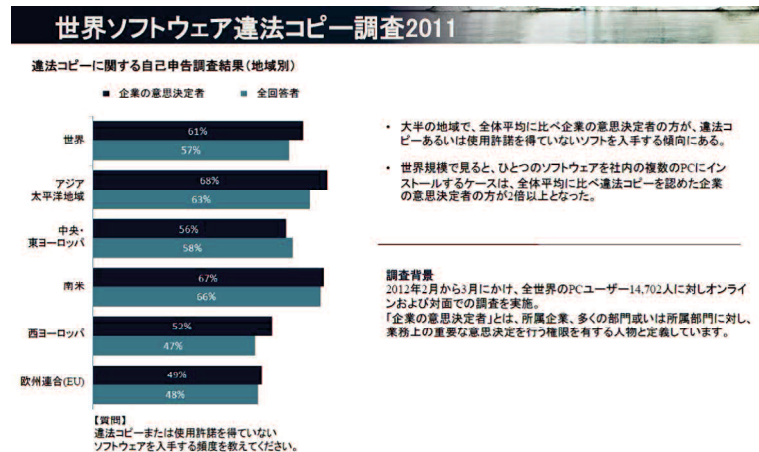


図 6.3: 世界ソフトウェア違法コピー調査 2011 による結果 (地域別)[90]

ソフトウェアシステム著作権侵害問題は、本論文で提案した類似度求める方法を利用して解決可能であると考えられる。それは、C言語だけではなく、さまざまなプロジェクト向け言語で開発されたシステムに対して対応できる構成パターンと類似度求める手法を対策すれば解決できると思われる。したがって、本研究で得られる成果を踏まえた上、今後はソフトウェアシステムの違法コピー諸問題の解決に生かしていきたい。

6.3 今後の課題

本研究では、実用の盗用C言語プログラムを判別するために有効なNTOとDM手法を提案しているが、今後は適用対象のプログラミング言語を広げ、Java, PHP, C#, C++などそれぞれのプログラミング言語の特性や構造特徴等について、具体的に分析して本研究の提案手法を理論的かつ実験的に評価していく必要がある。そして提案したNTO手法に対して、最大共通部分木を求めるため、親子ペアの完全一致パターン即ち形もノード記述文(プログラムソースコード)も同じ場合のみマッチングパターンを取るのではなく、形が一致で子ノードの集合の一致部分もマッチングパターンを取る。ここで、急成長が続いているソフトウェアシステムに

おける，プログラム著作権侵害問題について，本研究成果を応用した解決法を検討し，本研究手法も改善をして行きたい。

参考文献

参考文献

- [1] http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo3/028/siryu/06081106/002.htm
- [2] <http://www.tiobe.com/index.php/content/paperinfo/tpci/index.html>
- [3] 小田 悠介, 上村 康輔, 若林 茂: “プログラム間の類似性の定量化手法”, 教育システム情報学会 (51), pp.103-108 (2013.03).
- [4] 山中 伸一: “コンピュータ・プログラムの著作権侵害は否定したが, 営業秘密の不正行為が成立する可能性があるとした事例”, 日米法学会, アメリカ法, pp326-333 (1995.02).
- [5] 村林 隆一: “新判決例研究 (第 70 回) プログラムの著作権侵害事件において, 侵害者が正規品を購入することによって許諾料を支払った場合における著作権者の損害, その他 [1. 東京地裁平成 13.6.16 判決 2. 大阪地裁平成 15.10.23 判決 3. 名古屋地裁平成 18.6.8 判決]”, 経済産業調査会知的財産情報センター, 知財ぷりずむ 5 (58), pp.109-119 (2007).
- [6] 手嶋 豊: “アメリカ法におけるコンピュータプログラムの著作権侵害 (1)”, 広島法學 15(3), pp139-150 (1992.01).
- [7] http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/nc/t19920608001/t19920608001.html
- [8] <http://law.e-gov.go.jp/htmldata/S45/S45HO048.html>

- [9] 久保田 裕：“コンピュータソフトウェアの法的保護”，情報処理学会，Vol.36(4)，pp.327-336 (1995.04).
- [10] <http://www.furutani.co.jp/kiso/tyosaku2.html>
- [11] 木村 勢一：“コンピュータ・プログラムの著作権法と特許法による保護の変遷”，特集「平成18年度著作権委員会」，パテント，Vol.60，No.6，(2007).
- [12] Karl J. Ottenstein：“An Algorithmic Approach to the Detection and Prevention of Plagiarism”，CSD-TR200，Vol.103(2)，pp.312-39 (1976).
- [13] Wise, Michael J.：“Detection of similarities in student programs：YAP'ing may be preferable to Plague'ing”，SIGSCI Technical Symposium，Kansas City，USA，pp.268-271 (1992).
- [14] G. Whale：“Identification of Program Similarity in Large Populations”，Science & Mathematics，Computer Journal，Vol.33，Issue 2，pp.140-146 (1988).
- [15] Clough, Paul.：“Plagiarism in natural and programming languages：An overview of current tools and technologies”，Research Memoranda：CS-00-05，Department of Computer Science，University of Sheffield，pp.168-172 (1992).
- [16] P.Zhang and S.Yang：“Research and Realization of Recognition Method on C Program Similar Code”，Dailian University of Technology，(2008).
- [17] 福田 勇一：“レポートプログラム処理システム”，情報処理学会，全国大会講演論文集，第53回，pp.301-302 (1997).
- [18] 福田 勇一：“教育支援システム”，情報処理学会，全国大会講演論文集，第57回，pp.318-319 (2000).
- [19] 福田 勇一：“Cプログラム比較システム”，情報処理学会，全国大会講演論文集，第59回，pp.231 (1999).

-
- [20] 小田 悠介, 若林 茂 : “プログラム間の類似性の定量化手法”, 神戸市立工業高等専門学校研究紀要 (51), pp.103-108 (2013.03).
- [21] E.W.Myers: “An $O(ND)$ difference algorithm and its variations”, *Algorithmica*, 1, pp.251-266 (1986).
- [22] 長橋 賢児 : “類似度に基づくソフトウェア品質の評価”, 情報処理学会研究報告ソフトウェア工学 (SE) , 2000-SE-126, pp.65-72 (2000).
- [23] 山本, 松下, 神谷, 井上: “ソフトウェアシステムの類似度とその計測ツールSMMT”, 電子情報通信学会論文誌 D-I, Vol. J85-D-I, No.6, pp.503-511 (2002).
- [24] 北川, 杉山 : “自己組織化マップを用いた Java ソースコード間類似度測定ライブラリの試作”, 電子情報通信学会技術報告, SS2004-67, pp.19-24 (2004).
- [25] Verco, Kristina L., and Michael J. Wise. : “Software for detecting suspected plagiarism comparing structure and attribute-counting systems”, *Proceedings of the 1st Australian Conference on Computing Science Education*, Sydney, Vol.102(3), pp.3-5 (1996).
- [26] J.E. Grass : “Cdiff: A syntax directed differencer for C++ programs”, C++ Conference, pp.181-193, Portland, Oregon (1992).
- [27] 会沢, 練, 飯田, 井上, 鳥居 : “構文木の比較に基づいたプログラム差分の表示方法”, 情報処理学会第 48 回全国大会講演論文集, pp.111-112 (1994).
- [28] I. Baxter, A. Yahin, L. Moura, M. Sant’Anna and L. Bier : “Clone Detection Using Abstract Syntax Trees”, IEEE, Published in the *Proceedings of ICSM*, pp.16-19 (1998).
- [29] M.Chilowicz, E.Duris and G.Roussel: “A Display Method of Program Difference Based on Parsing Tree Comparison”, *Program Comprehension, ICPC ’09. IEEE 17th International Conference*, pp.243-247 (2009).

-
- [30] L.Jiang, G.Misherghi, Z.Su and S.Glondou: “DECKARD: Scalable and Accurate Tree-Based Detection of Code Clones”, IEEE Computer Society Washington, DC, USA, pp.96-105 (2007).
- [31] <http://www.ccfinder.net>.
- [32] P. N. Robinson, A. Wollstein, U. Bohme and B. Beattie: “Ontologizing gene-expression microarray data: characterizing clusters with Gene Ontology”, Oxford Journals, Science & Mathematics, Bioinformatics, Vol.20, Issue 6, pp.979-981 (2003).
- [33] P. Stothard and D. S. Wishart: “Circular genome visualization and exploration using CGView”, Oxford Journals, Science & Mathematics, Bioinformatics, Vol.21, Issue 4, pp.537-539 (2004).
- [34] Alok J. Saldanha: “Java Treeview-extensible visualization of microarray data”, Oxford Journals, Science & Mathematics, Bioinformatics, Vol.20, Issue 17, pp.3246-3248 (2004).
- [35] 阿久津 達也, 深川 大路, 高須 淳宏: “木の編集距離の文字列の編集距離による近似”, 電子情報通信学会技術研究報告. COMP, コンピューテーション, Vol.106, No.63, pp.17-24 (2006).
- [36] Tatsuya Akutsu: “A bisection algorithm for grammar-based compression of ordered trees”, Information Processing Letters, Vol.110, Issues 18-19, pp.815-820 (2010).
- [37] 池田, 小林, 波多野, 深川: “複数観点を用いた木類似度算出法によるソースコードの類似構造の抽出”, 第3回データ工学と情報マネジメントに関するフォーラム論文集, D3-3, (2011).

-
- [38] 齋藤 裕明, 古賀 久志, 渡辺 俊典, 横山 貴紀 : “木編集距離を利用した木データの構造と内容の類似性を反映する分類手法”, 電子情報通信学会技術研究報告. DE, Vol.106, No.97, pp.7-12 (2006).
- [39] 小野里 卓也, 古賀 久志, 渡辺 俊典 : “木の DP マッチングを利用した DTD 類似度の考察”, 電子情報通信学会技術研究報告. NLC, 言語理解とコミュニケーション, Vol.104, No.669, pp.103-108 (2005).
- [40] K.Zhang and Dennis Shasha : “Simple Fast Algorithms for the Editing Distance between Trees and Related Problems”, SIAM Journal on Computing, DOI:10.1137/0218082, Vol.18(6), pp.1245-1262 (1989).
- [41] Mateusz Pawlik and Nikolaus Augsten : “Tree edit distance: Robust and memory-efficient”, Information Systems, Vol.56, No.669, pp.157-173 (2016).
- [42] Paolo Ciancarini, Angelo Di Iorio, Carlo Marchetti, Michele Schirinzi and Fabio Vitali : “Bridging the gap between tracking and detecting changes in XML”, Software: Practice and Experience. Vol.46, Issue.2, pp.227-250 (2016).
- [43] Andrea Torsello and Edwin R. Hancock : “Computing approximate tree edit distance using relaxation labeling”, Software: Practice and Experience. Vol.24, Issue.8, pp.1089-1097 (2003).
- [44] 小堀 一雄, 山本 哲男, 松下 誠, 井上 克郎 : “類似度メトリクスを用いた Java ソースコード間類似度測定ツールの試作”, 電子情報通信学会技術研究報告. SS, ソフトウェアサイエンス, Vol.103(102) (2003).
- [45] Weyuker, Elaine J. : “Testing componentbased software: A cautionary tale”, IEEE Computer Society, Software15.5, pp.54-59 (1998).
- [46] A. W. Brown and K. C. Wallnau : “International workshop on component-based software engineering”, IEEE Computer Society, Print ISBN:1-58113-074-0 , Los Angeles, CA, USA, pp.714 (1999).

- [47] Ren, Xiaoxia, et al. : “Chianti: A Tool for Change Impact Analysis of Java Programs”, OOPSLA '04 Proceedings of the 19th annual ACM SIGPLAN conference on Object-oriented programming, systems, languages, and applications, ACM New York, NY, USA, Vol.39, Issue.10, pp.432-448 (2004).
- [48] J.Han : “A comprehensive interface definition framework for software components”, Software Engineering Conference, IEEE Computer Society, ISBN:0-8186-9183-2, Taipei, pp.110-117 (2014).
- [49] K.Koboro, M.Matsushita and K.Inous : “Using Java applets and CORBA for multi-user distributed applications”, IEEE Computer Society, Vol.1, Issue.3,ISSN :1089-7801, pp.43-55 (1997).
- [50] ウィルソン, R. J. 「グラフ理論」原書第4版, 西関隆夫・西関裕子, 株式会社近代科学社, (2007).
- [51] R. ディーステル. 「グラフ理論」根上 生也 訳, 丸善出版, ISBN : 978-4-621-06185-5, (2012).
- [52] 山本恭之, 有福洋史, 平田耕 : “根付き無順序木の編集距離とその変種の比較”, 情報処理学会研究報告, (2011.03).
- [53] 大倉 暢仁, 平田 耕一, 久保山 哲二, 原尾 正輝 : “ラベル付き根付き無順序木のフィルタリング”, 電気関係学会九州支部連合大会講演論文集, pp.506-506 (2006).
- [54] <http://home.a00.itscom.net/hatada/c-tips/ast/ast01.html>
- [55] 小田 悠介, 札幌 寛之, ニュービッグ グラム : “ソースコード構文木からの統計的自動コメント生成”, 研究報告自然言語処理 (NL) 2014-NL-219(12), pp.1-9 (2014.12).
- [56] 木津 栄二郎, 大森 隆行, 丸山 勝久 : “コードの編集履歴を用いたプログラム変更の検出”, 情報処理学会論文誌, Vol.56(2), pp.611-626 (2015.02).

-
- [57] Stanley M. Selkow: “The tree-to-tree editing problem”, *Information Processing Letters*, Vol.6, Issue 6, pp.184-186 (1977.12).
- [58] Kaizhong Zhang, Dennis Shasha: “Simple Fast Algorithms for the Editing Distance between Trees and Related Problems”, *SIAM J. Comput.*, Vol.18, Issue.6, pp.1245-1262 (1977.12).
- [59] 齋藤 裕明, 古賀 久志, 渡辺 俊典, 横山 貴紀: “木編集距離を利用した木データの構造と内容の類似性を反映する分類手法”, *電子情報通信学会技術研究報告, DE, データ工学* Vol.106(97), pp.7-12 (2006).
- [60] T.Akutsu and M.M. Halldorsson: “On the approximation of largest common point sets and largest common subtrees”, in: *Proc. 5th Ann. Internat. Symp. on Algorithms and Computation, Lecture Notes in Computer Science (LNCS)*, Vol.834, Springer, Berlin, pp.405-413 (1994).
- [61] Fernandez, M. L., and Valiente, G.: “A graph distance metric combining maximum common subgraph and minimum common supergraph”, *Pattern Recognition Letters*, Vol.22, pp.753-758 (2001).
- [62] H.Zha, X.He, Chris Ding, Horst Simon and M.Gu: “Bipartite graph partitioning and data clustering”, *ACM New York, NY, USA, ISBN:1-58113-436-3*, pp.25-32 (2001).
- [63] A.V. Aho, J.D. Ullman, D.S. Aho and J.D.: “Hirschberg Bounds on the complexity of the longest common subsequence problem”, *J. ACM*, Vol.1(23), pp.1-12 (1976).
- [64] Tatsuya Akutsu: “An RNC Algorithm for Finding a Largest Common Subtree of Two Trees”, *IEICE TRANSACTIONS on Information and Systems*, Vol.E75-D, No.1, pp.95-101 (1992).

- [65] 増田 澄男, 森 一郎, 田中 栄一 : “二つの木の最大共通部分グラフを求めるアルゴリズム”, 電子情報通信学会論文誌, A, 基礎・境界 J77-A(3), pp.460-470 (1994).
- [66] 垣村 尚徳 : “対称二部グラフのマッチング構造”, 情報処理学会研究報告アルゴリズム, Vol.84, pp.33-40 (2008).
- [67] Satoshi, T., & Shuichi, U. : “Stable Matchings in Trees”, Institute of Electronics, Information and Communication Engineers, MSS, Vol.113, No.279, pp.61-66 (2013.10).
- [68] Peng, H., & Fujii, T. : “User Mobility Aware Resource Allocation for Cognitive Radio Networks”, Institute of Electronics, Information and Communication Engineers, SR, Vol.113, No.57, pp.33-39 (2013.05).
- [69] A.V. Aho, D.S. Hirschberg and J.D. Ullman : “Bounds on the complexity of the longest common subsequence problem”, J. Assoc: Comput, No.1, pp.1-12 (1976).
- [70] Masek, W. J., & Paterson, M. S. : “A faster algorithm computing string edit distances”, Journal of Computer and System Sciences, Vol.20, Issue 1, pp.18-31 (1980).
- [71] <http://sacsis.hpcc.jp/2009/gpu/problem.html>
- [72] <https://ja.wikipedia.org/wiki/>
- [73] Philip Bille : “A survey on tree edit distance and related problems”, Theoretical Computer Science, Vol.337, Issue 1-9, pp.217-239 (2005).
- [74] W.Chen : “New Algorithm for Ordered Tree-to-Tree Correction Problem”, Journal of Algorithms, Vol.40, Issue 2, pp.135-158 (2001).

-
- [75] 山本哲男, 松下誠, 神谷年洋, 井上克郎: “クローン検出ツールを用いたソフトウェアシステムの類似度調査”, 電子情報通信学会技術研究報告, SS2001-15, Vol.101, No.240, pp.25-32 (2001).
- [76] 包 胡日查, 中田 充, 葛 崎偉: “C 言語プログラムの構文木表現”, コンピュータ&エデュケーション, Vol.36, pp.56-61 (2014).
- [77] 林 晴比古. 「新・C 言語入門 シニア編」ソフトバンククリエイティブ-新訂版, ISBN-10:4797325623, (2004.02).
- [78] 近藤 嘉雪. 「C プログラマのためのアルゴリズムとデータ構造」ソフトバンククリエイティブ, ISBN-10:4797304952, (1998.03).
- [79] http://detail.chiebukuro.yahoo.co.jp/qa/question_detail/q14104701254
- [80] <https://ja.wikipedia.org/wiki/>
- [81] <http://www.atmarkit.co.jp/fxml/dictionary/indexpage/xmlindex.html>
- [82] <http://coins-compiler.osdn.jp/COINSdoc/visual/visual-frame.html>
- [83] <http://www.graphviz.org/>
- [84] 市川, 橋本, 徳永, 田中: “テキスト構文構造類似度を用いた類似度を用いた類似文検索”, 情報処理学会研究報告, 2005-FI-79(6),pp.39-46 (2005).
- [85] 包 胡日查, 森田 廉, 葛 崎偉, 中田 充: “構文木の類似度を用いた C 言語プログラムの類似性検証”, 電子情報通信学会技術研究報告. CST, コンカレント工学, Vol.110, No.370, pp.83-86 (2011.01).
- [86] 包 胡日查, 中田 充, 葛 崎偉: “順序木の類似度を評価する手法の提案”, 電子情報通信学会技術研究報告. MSS, システム数理と応用, Vol.112, No.383, MSS2012-56, pp.61-64 (2013.01).

- [87] H.Bao, M.Nakata, R.Wu and Q.W. Ge: “Similarity Evaluation of Ordered Trees and Its Application to Similarity Verification of C Language Programs”, Proc. ITC-CSCC2013, pp.64-67 (2013.07).
- [88] 小堀 一雄: “ソースコードの静的解析によるソフトウェア保守支援に関する研究”, 大阪大学大学院情報科学研究科, (2013.07).
- [89] <http://www2.accsjp.or.jp/piracy/>
- [90] <http://globalstudy.bsa.org/>
- [91] <http://bsa.or.jp/about-bsa/>
- [92] 西垣 正勝, 本部 栄成, 米山 裕太, 高橋 健太: “すれちがい通信を用いた分散型不正コピー検知の提案”, 情報処理学会論文誌, Vol.54, No.9, pp.2188-2196 (2013).
- [93] 山本賢, 岡山聖彦, 山井成良: “ソフトウェア不正コピー対策のための LAN アクセス制御システム”, 第7回情報科学技術フォーラム (FIT2008), 科学技術レターズ, Vol.4, pp.23-26 (2008).
- [94] 中村 直己, 西垣 正勝, 曾我 正和, 田窪 昭夫: “サーバ・クライアント間の同期型情報管理によるソフトウェア保護”, 情報処理学会研究報告マルチメディア通信と分散処理 (DPS) 2002(12(2001-DPS-106)), pp.265-270 (2002).

付録 I: JAVA, C#で作成されたスクリプト ファイル(実用プログラム)

ここでは、まずEclipse環境でC言語ソースプログラムの前処理作業の *abstract.java* ソースプログラムを示す。このプログラムでは3章で説明したようにプログラムの七つの作業である。

```
1 import java.io.BufferedReader;
2 import java.io.BufferedWriter;
3 import java.io.File;
4 import java.io.FileNotFoundException;
5 import java.io.FileReader;
6 import java.io.FileWriter;
7 import java.io.IOException;
8 import java.io.PrintWriter;
9
10 public class CcouteF {
11     static long normalLines = 0;
12     static long commentLines = 0;
13     static long whiteLines = 0;
14
15     public static void main(String[] args) {
16         File f = new File("../javaData");
17         File[] codeFiles = f.listFiles();
18         for(File child : codeFiles){
19             if(child.getName().matches(".*\\.c$")) {
20                 parse(child);
21             }
22             else if (child.getName().matches(".*\\.txt$")){
23                 soucedel(child);
24             }
25         }
26     }
27
28     private static void parse(File f) {
29         //出力ファイルのパスを求める
30         String f_path[] = f.getPath().split("\\\\"); //入力のパスを代入
31         String f_name = f.getName(); //入力のファイル名を代入
32         String f_split[] = f_name.split("\\."); //test.c - test と cに分ける
33         f_name = f_split[0] + "_output.txt";
34         String f_output = f_path[0]; //f_outputは出力ファイルのパス
35         for(int i = 1; i < f_path.length-1; i++){
36             f_output = f_output + "\\\\" + f_path[i];
37         }
38         f_output = f_output + "\\\\" + f_name;
39         System.out.println("f_output:"+f_output);
40         BufferedReader br = null;
41         boolean comment = false;
42         try {
43             PrintWriter pw = new PrintWriter(new BufferedWriter(new FileWriter(f_output)));
44             br = new BufferedReader(new FileReader(f));
45             String line = "";
46             while((line = br.readLine()) != null) {
47                 line = line.trim();
48                 String str = new String(line);
49                 String[] strAry1 = str.split("\\s");
50                 String[] strAry2 = str.split("//");
51                 if(strAry1.length!=1){
52                     strAry1[1]="/"+strAry1[1];
53                     for (int i=0; i<strAry1.length; i++) {
54                         pw.println(strAry1[i]);
55                     }
56                 }
57                 else if(strAry2.length!=1){
58                     strAry2[1]="/"+strAry2[1]; //分割したあと分割の後ろの部分の前に//を追加して置く!
59                     for(int i=0; i<strAry2.length; i++){
60                         pw.println(strAry2[i]);
61                     }
62                 }
63             }
64         }
65     }
66 }
```

図 6.4: abstract.java (1)

```

61         }else{
62             pw.println(str);
63         }
64     }
65     pw.close();
66 } catch (FileNotFoundException e) {
67     e.printStackTrace();
68 } catch (IOException e) {
69     e.printStackTrace();
70 } finally {
71     if(br != null) {
72         try {
73             br.close();
74             br = null;
75         } catch (IOException e) {
76             e.printStackTrace();
77         }
78     }
79 }
80 }
81
82 private static void sourcedel(File f) {
83     String f_path[] = f.getPath().split("\\\\"); //入力のパスを代入
84     String f_name = f.getName(); //入力ファイル名を代入
85     String f_split[] = f_name.split("\\."); //test.c - test と cに分割
86     f_name = f_split[0] + ".last.txt";
87     String f_output = f_path[0]; //f_outputは出力ファイルのパス
88     for(int i = 1; i < f_path.length-1; i++){
89         f_output = f_output + "\\\\" + f_path[i];
90     }
91     f_output = f_output + "\\\\" + f_name;
92     System.out.println("f_output:"+ f_output);
93     BufferedReader br = null;
94     boolean comment = false;
95     try {
96         PrintWriter pw = new PrintWriter(new BufferedWriter(new FileWriter(f_output)));
97         br = new BufferedReader(new FileReader(f));
98         String line = "";
99         while((line = br.readLine()) != null) {
100             line = line.trim();
101             String str = new String(line);
102
103             if(line.matches("[\\s&#92;]*")) {
104                 whiteLines ++;
105             } else if (line.startsWith("/") && !line.endsWith("/")) {
106                 commentLines ++;
107                 comment = true;
108             } else if (line.startsWith("/") && line.endsWith("/")) {
109                 commentLines ++;
110             } else if (true == comment) {
111                 commentLines ++;
112                 if(line.endsWith("/")) {
113                     comment = false;
114                 }
115             } else if (line.startsWith("/")) {
116                 commentLines ++;
117             } else if (line.startsWith("#")) {
118                 commentLines ++;
119             }
120             else {
121                 normalLines ++;
122                 pw.println(str);
123             }
124         }
125         pw.close();
126     } catch (FileNotFoundException e) {
127         e.printStackTrace();
128     } catch (IOException e) {
129         e.printStackTrace();
130     } finally {
131         if(br != null) {
132             try {
133                 br.close();
134                 br = null;
135             } catch (IOException e) {
136                 e.printStackTrace();
137             }
138         }
139     }
140 }
141 }
142

```

図 6.5: abstract.java (2)

次に、*FunsSplit.java* では Full プログラムのすべての関数を関数ごとに分けて、関数名はファイル名として一つずつ出力される。最後にすべての関数をまとめてひとつのファイルに保存されて出力作業である。

```
1 import java.io.BufferedReader;
2 import java.io.BufferedWriter;
3 import java.io.File;
4 import java.io.FileNotFoundException;
5 import java.io.FileReader;
6 import java.io.FileWriter;
7 import java.io.IOException;
8 import java.io.PrintWriter;
9 import java.util.ArrayList;
10 import java.util.Stack;
11
12
13 public class FunsSplit {
14     static long brace = 0; //関数名を確定するための変数, 大括弧が初めに会った場合その行或いは前の行から関数名読み取る.
15     static long N = 1;
16     static int Fun_number = 0; //関数の数を求める.
17     static long line_number = 0; //行の数を求める.
18     static String Fun_name = null; //関数名を初期化する.
19     static String Fun_name_last = null;
20
21
22     public static void main(String[] args) throws IOException {
23         //File f = new File("C:\\Users\\bao\\workspace\\CodeProcess\\JavaData");
24         File f = new File("../JavaData");
25         File[] codeFiles = f.listFiles();
26         for(File child : codeFiles){
27             if(child.getName().matches(".*"+"last"+ "\\\\.txt$")) {
28                 FunSplit(child);
29             }
30         }
31     }
32
33
34
35     static void FunSplit(File inputFile) throws IOException {
36         ArrayList<String> strOut = new ArrayList(); //
37         BufferedReader br = null;
38         br = new BufferedReader(new FileReader(inputFile));
39         String line = "";
40         String line_before = null;
41         Stack stk = new Stack();
42         while((line = br.readLine()) != null) {
43
44             line = line.trim();
45             line_number ++;
46             String str = new String(line);
47
48             if (line.indexOf("{") > -1){
49                 stk.push("{");
50                 brace++;
51
52                 if (brace == 1){
53
54                     if(line.startsWith("{")){
```

図 6.6: FunSplit.java (3)

```
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109

        int index = line_before.indexOf(" ");
        int index1 = line_before.substring(0,index).indexOf(" ");
        Fun_name = line_before.substring(0,index).substring(index1+1);
        //System.out.println(line_before.substring(0,index).substring(index1+1));
        //System.out.println(Fun_name);
        if(Fun_name.startsWith(" ")) {
            //int index11 = Fun_name.indexOf(" ");
            //Fun_name_last = Fun_name.substring(0,index11);
            String[] strAry = Fun_name.split(" ");
            Fun_name_last = strAry[0];
        } else {
            Fun_name_last = Fun_name;
        }
        System.out.println("Fun_name_last" + Fun_name_last);
    } else {
        int index = line.indexOf(" ");
        int index1 = line.substring(0,index).indexOf(" ");
        Fun_name = line.substring(0,index).substring(index1+1);
        //System.out.println(line.substring(0,index).substring(index1+1));
        //System.out.println(Fun_name);
        if(Fun_name.startsWith(" ")) {
            int index11 = Fun_name.indexOf(" ");
            Fun_name_last = Fun_name.substring(0,index11);
        } else {
            Fun_name_last = Fun_name;
        }
        System.out.println("Fun_name_last" + Fun_name_last);
    }
}

System.out.println(str);
strOut.add(str);
} else if (line.indexOf("#") > -1) {
    stk.pop();
    //pw.println(str);
    System.out.println(str);
    strOut.add(str);
}

if (stk.empty()) {
    Fun_number ++;
    System.out.println("line_number-" +line_number);

    //File file = new File("C:\\Users\\ba0\\workspace\\CodeProcess\\JavaData\\Functions\\" + Fun_name + "_function.txt");
    String pathName = ".\\JavaData\\Functions\\";
    String outFileFileName = pathName + Fun_name_last + "_function.txt";

    FileWrite outFileHand = new FileWrite();
    outFileHand.fileName = outFileFileName;
    outFileHand.writeDataCSV(strOut, false);
    brace = 0;
    strOut.clear(); //一回読み出した記録が削除する。
}
```

図 6.7: FunSplit.java (4)


```

110 |
111 |
112 |
113 |
114 |
115 |
116 |
117 |
118 |
119 |
120 |
121 |
122 |
123 |
124 |
125 |
126 |

```

```

        System.out.println("Fun_number-" + Fun_number);
    }
}
else {
    System.out.println(str);
    strOut.add(str);
}

line_before = line;
}
}
}

```

図 6.8: FunSplit.java (5)

| | | |
|-----------------------|------------------|--------|
| tree1.c | 2013/10/21 14:20 | C ファイル |
| tree1_output.txt | 2013/10/21 14:07 | テキストド |
| tree1_output_last.txt | 2013/10/21 14:18 | テキストド |

図 6.9: FunSplit.java (6)

| |
|-----------------------------|
| kaijyo.txt |
| kaijyo_fun.txt |
| kaijyo_par.txt |
| kaijyo_par_fun.txt |
| Mandelbrot_set.txt |
| Mandelbrot_set_fun.txt |
| Mandelbrot_set_fun_par.txt |
| Mandelbrot_set_par.txt |
| Postal_Search.txt |
| Postal_Search_fun.txt |
| Postal_Search_fun_par.txt |
| Postal_Search_par.txt |
| Prime_Factorization.txt |
| Prime_Factorization_par.txt |
| rei6_3.txt |
| rei6_3_fun.txt |
| rei6_3_fun_par.txt |
| rei6_3_par.txt |

図 6.10: FunSplit.java (7)

前処理出力されたファイルが図 6.9,6.10 のように示す。(ここでは一部のファイルが示す)

これらかの処理は前処理後出力されたファイルを構文木(XML)グラフ化する操作であり、ソースプログラムを図 CProgramsXML.cs のように示す。このプログラムは3章で提案した構文木部品を用いて関数の呼び出し順で処理される作業である。出力された構文木 XMLformat は四つの属性情報が持つ、各節点のレベル情報、深さ優先順での ID 属性、子ノードの数属性およびソースコードを持つノード属性が存在するような作業である。

```

1  using System;
2  using System.Collections.Generic;
3  using System.ComponentModel;
4  using System.Data;
5  using System.Drawing;
6  using System.Linq;
7  using System.Text;
8  using System.Windows.Forms;
9  using System.IO;
10 using System.Text.RegularExpressions;
11 using System.Xml;
12 using System.Collections;
13 using System.Diagnostics;
14 using System.Net;
15
16 namespace FangAn
17 {
18     public partial class Form1 : Form
19     {
20         public string TxtName = "";
21         List<string> l1;
22         List<string[]> l2;
23         List<string> List_content;
24         List<string> list_history;
25         public int label;
26         public Form1()
27         {
28             InitializeComponent();
29         }
30
31         public string getPath()
32         {
33             StringBuilder sb = new StringBuilder();
34             return sb.AppendFormat("{0}\\XMLFiles\\{1}.xml", Application.StartupPath, TxtName).ToString();
35         }
36         public void XML(XmlDocument xmldoc)
37         {
38             //まずfileがあるかどうか確認,なければ新規作成する。
39             if (!Directory.Exists(Application.StartupPath + "\\XMLFiles"))
40             {
41                 Directory.CreateDirectory(Application.StartupPath + "\\XMLFiles");
42             }
43             BianLiJieDian(xmldoc.ChildNodes[1]);
44             xmldoc.Save(@"\" + getPath() + "\"); //保存するパス
45         }
46         private void button1_Click(object sender, EventArgs e)
47         {
48             #region
49             TxtName = "";
50             l1 = new List<string>();
51             l2 = new List<string[]>();
52             List_content = new List<string>();
53             list_history = new List<string>();
54             label = 1;
55             list_history.Add("printf");

```

図 6.11: CProgramsXML.cs (1)

```

56 list_history.Add("print");
57
58 Stream myStream = null;
59 OpenFileDialog openFileDialog1 = new OpenFileDialog();
60 openFileDialog1.InitialDirectory = "E:\\Txt转换XML2\\XML转换\\txt";
61 openFileDialog1.Filter = "txt files (*.txt)|*.txt";
62 openFileDialog1.FilterIndex = 2;
63 openFileDialog1.RestoreDirectory = true;
64 if (openFileDialog1.ShowDialog() == DialogResult.OK)
65 {
66     try
67     {
68         if (myStream = openFileDialog1.OpenFile()) != null)
69         {
70             using (myStream)
71             {
72                 using (StreamReader sr = File.OpenText(openFileDialog1.FileName))
73                 {
74                     try
75                     {
76                         TxtName = System.IO.Path.GetFileNameWithoutExtension(openFileDialog1.FileName);
77                         String resources = sr.ReadToEnd(); //txt内容为一段乱码
78                         #region 解析Method主体
79                         //Regex r_main = new Regex(@"(void|int|string|short|long|float|double|char|struct|union|enum)\s*\w*\(((void|int|string|short
80                         Regex r_main = new Regex(@"(void|int|string|short|long|float|double|char|struct|union|enum)\s*\w*\((.*?)"); //解析Method主体
81                         MatchCollection ms_main = r_main.Matches(resources);
82                         foreach (Match m in ms_main)
83                         {
84                             l1.Add(m.Value);
85                         }
86                         if (l1.Count > 0)
87                         {
88                             Regex r_main2 = new Regex(@"(void|int|string|short|long|float|double|char|struct|union|enum)\s*(.+?)\((.*?)");
89                             for (int j = 0; j < l1.Count; j++)
90                             {
91                                 MatchCollection ms_main2 = r_main2.Matches(l1[j]);
92                                 if (ms_main2.Count > 0)
93                                 {
94                                     string s = "";
95                                     foreach (Match m in ms_main2)
96                                     {
97                                         for (int i = 1; i < m.Groups.Count; i++)
98                                         {
99                                             if (!string.IsNullOrEmpty(m.Groups[i].Value.Trim()))
100                                             {
101                                                 s = s + m.Groups[i].Value + '+';
102                                             }
103                                         }
104                                     }
105                                     l2.Add(s.Split(new char[] { '+' }, StringSplitOptions.RemoveEmptyEntries));
106                                 }
107                             }
108                         }
109                     }
110                 }
111             }
112         }
113     }
114 }

```

图 6.12: CProgramsXML.cs (2)

```
110 }
111 #endregion
112
113 #region 解析主体
114 XmlDocument xmldoc = new XmlDocument(); //節を宣言
115 XmlDeclaration dec = xmldoc.CreateXmlDeclaration("1.0", "utf-8", null);
116 xmldoc.AppendChild(dec); //ひとつの節追加
117 //XmlElement xmlelem = xmldoc.CreateElement("cToxmlRoot");
118 //xmldoc.AppendChild(xmlelem);
119 XmlElement xmlelem1 = xmldoc.CreateElement("funcType");
120 xmlelem1.SetAttribute("level", "0");
121 xmlelem1.SetAttribute("label", label.ToString());
122 xmlelem1.SetAttribute("text", l2[0][0]);
123 xmlelem1.InnerText = l2[0][0];
124 xmldoc.AppendChild(xmlelem1);
125 XmlElement xmlelem_main = xmlelem1;
126 label++;
127
128 int index_main = 0;
129 if (l2[0].Length == 2)
130 {
131
132     XmlElement xmlelem2 = xmldoc.CreateElement("funcName");
133     xmlelem2.SetAttribute("level", "1");
134     xmlelem2.SetAttribute("label", label.ToString());
135     xmlelem2.SetAttribute("text", l2[0][1]);
136     xmlelem2.InnerText = l2[0][1];
137     xmlelem_main.AppendChild(xmlelem2);
138     xmlelem_main = xmlelem2;
139     label++;
140     index_main = 2;
141 }
142 if (l2[0].Length == 3)
143 {
144     //XmlElement xmlelem1 = xmldoc.CreateElement("funcType");
145     //xmlelem1.SetAttribute("level", "0");
146     //xmlelem1.SetAttribute("label", label.ToString());
147     //xmlelem1.InnerText = l2[0][0];
148     //xmlelem_main.AppendChild(xmlelem1);
149     //label++;
150     //xmlelem_main = xmlelem1;
151
152     XmlElement xmlelem2 = xmldoc.CreateElement("funcName");
153     xmlelem2.SetAttribute("level", "1");
154     xmlelem2.SetAttribute("label", label.ToString());
155     xmlelem2.SetAttribute("text", l2[0][1]);
156     xmlelem2.InnerText = l2[0][1];
157     xmlelem_main.AppendChild(xmlelem2);
158     label++;
159     xmlelem_main = xmlelem2;
160
161     XmlElement xmlelem3 = xmldoc.CreateElement("funcArgType");
162     xmlelem3.SetAttribute("level", "2");
163     xmlelem3.SetAttribute("label", label.ToString());
```

図 6.13: CProgramsXML.cs (3)

```

164         xmlem3.SetAttribute("text", l2[0][2]);
165         xmlem3.InnerText = l2[0][2];
166         xmlem_main.AppendChild(xmlem3);
167         xmlem_main = xmlem3;
168         label++;
169         index_main = 3;
170     }
171     #endregion
172
173     #region 解析内容
174     resources = Regex.Replace(resources, @"(void|int|string|short|long|float|double|char|struct|union|enum)\s+\w+(\.|\s)*", "666") + "666";
175     List<string> l3 = new List<string>();
176     string[] s_conlist = resources.Split(new string[] { "666" }, StringSplitOptions.RemoveEmptyEntries);
177     foreach (string s in s_conlist)
178     {
179         List_content.Add(s);
180     }
181     Regex r_content = new Regex(@"(((\s\S)*))");
182     MatchCollection ms_content = r_content.Matches(s_conlist[0]);
183     if (ms_content.Count > 0)
184     {
185         string[] slist = ms_content[0].Groups[1].Value.Split(new string[] { "\r\n" }, StringSplitOptions.RemoveEmptyEntries);
186         #region
187         int a_dex = 0;
188         bool IsMatch = true;
189         bool b_if = false;
190         bool a_if = true;
191         bool d_if = false;
192         bool b_while = false;
193         bool d_while = false;
194         bool a_while = true;
195         bool b_switch = false;
196         bool d_switch = false;
197         bool a_switch = true;
198         bool b_for = false;
199         bool d_for = false;
200         bool a_for = true;
201         bool b_do = false;
202         bool d_do = false;
203         bool a_do = true;
204         int a_dext = 0;
205         string s_yuju = "";
206
207         foreach (string s in slist)
208         {
209             #region if
210             if (a_if && IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
211             {
212                 Regex r2 = new Regex(@"if\s*(.+)\s*");//if
213                 Regex r3 = new Regex(@"else\s*if\s*(.+)\s*");//if
214                 if (!r3.IsMatch(s))
215                 {
216                     MatchCollection ms2 = r2.Matches(s);
217

```

图 6.14: CProgramsXML.cs (4)

```

218         if (ms2.Count > 0)
219         {
220             b_if = true;
221             a_if = false;
222             s_yuju = "";
223             IsMatch = false;
224         }
225     }
226 }
227 if (b_if)
228 {
229     s_yuju += "\r\n" + s;
230     IsMatch = false;
231     if (s == "(")
232     {
233         d_if = true;
234         s_dex4++;
235     }
236     if (s == ")")
237     {
238         s_dex4--;
239     }
240     if (s_dex4 == 0 && d_if == true)
241     {
242         if (s_dex < slist.Length - 1)
243         {
244             if (slist[s_dex + 1].IndexOf("else") > -1 || slist[s_dex + 1].IndexOf("else if") > -1)
245             {
246                 d_if = false;
247             }
248             else
249             {
250                 b_if = false;
251                 d_if = false;
252                 H_If(s_yuju, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
253                 a_if = true;
254             }
255         }
256     }
257     else
258     {
259         b_if = false;
260         d_if = false;
261         H_If(s_yuju, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
262         a_if = true;
263     }
264 }
265 }
266 }
267 #endregion
268
269 #region whileループ
270 if (a_if && IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
271

```

図 6.15: CProgramsXML.cs (5)

```

272 {
273     Regex r_while = new Regex(@"while\s*(.+)\s");//函数定義
274     MatchCollection ms_while = r_while.Matches(s);
275     if (ms_while.Count > 0)
276     {
277         b_while = true;
278         s_yuju = "";
279         s_dex4 = 0;
280         a_while = false;
281        .IsMatch = false;
282     }
283 }
284 if (b_while)
285 {
286    .IsMatch = false;
287     s_yuju += "\r\n" + s;
288     if (s == "{")
289     {
290         d_while = true;
291         s_dex4++;
292     }
293     if (s == "}")
294     {
295         s_dex4--;
296     }
297     if (s_dex4 == 0 && d_while == true)
298     {
299         b_while = false;
300         d_while = false;
301         a_while = true;
302         H_While(s_yuju, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
303     }
304 }
305 }
306 #endregion
307
308 #region forループ
309 if (a_if && IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
310 {
311     Regex r_for = new Regex(@"(for)\s*(.+);(.+);(.+)\s");//函数定義
312     MatchCollection ms_for = r_for.Matches(s);
313     if (ms_for.Count > 0)
314     {
315         b_for = true;
316         s_yuju = "";
317         s_dex4 = 0;
318         a_for = false;
319        .IsMatch = false;
320     }
321 }
322 if (b_for)
323 {
324    .IsMatch = false;
325     s_yuju += "\r\n" + s;

```

図 6.16: CProgramsXML.cs (6)

```
326     if (s == "{")
327     {
328         d_for = true;
329         s_dex4++;
330     }
331     if (s == ";")
332     {
333         s_dex4--;
334     }
335     if (s_dex4 == 0 && d_for == true)
336     {
337         b_for = false;
338         d_for = false;
339         a_for = true;
340         H_For(s_yuju, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
341     }
342 }
343 }
344 #endregion
345
346 #region do whileループ
347 if (a_if && IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
348 {
349     if (s == "do")
350     {
351         b_do = true;
352         a_do = false;
353         IsMatch = false;
354     }
355 }
356
357 if (b_do)
358 {
359     IsMatch = false;
360     s_yuju += "\r\n" + s;
361     if (s == "{")
362     {
363         d_do = true;
364         s_dex4++;
365     }
366     if (s == ";")
367     {
368         s_dex4--;
369     }
370     if (s_dex4 == 0 && d_do == true)
371     {
372         if (s_dex < slist.Length - 1)
373         {
374             if (slist[s_dex + 1].IndexOf("while") > -1)
375             {
376             }
377             else
378             {
379
```

図 6.17: CProgramsXML.cs (7)


```

380         b_do = false;
381         d_do = false;
382         a_do = true;
383        .IsMatch = true;
384         H_Do(s_yuju, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
385     }
386 }
387 }
388 else
389 {
390     b_do = false;
391     d_do = false;
392     a_do = true;
393    .IsMatch = true;
394     H_Do(s_yuju, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
395 }
396 }
397 }
398 }
399 }
400 #endregion
401
402 #region switch ループ
403 if (a_if &&.IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
404 {
405     Regex r_switch = new Regex(@"switch\s*\(.+\)");//函数定義
406     MatchCollection ms_switch = r_switch.Matches(s);
407     if (ms_switch.Count > 0)
408     {
409         b_switch = true;
410         s_yuju = "";
411         s_dex4 = 0;
412         a_switch = false;
413        .IsMatch = false;
414     }
415 }
416 if (b_switch)
417 {
418    .IsMatch = false;
419     s_yuju += "\r\n" + s;
420     if (s == "{")
421     {
422         d_switch = true;
423         s_dex4++;
424     }
425     if (s == ";")
426     {
427         s_dex4--;
428     }
429     if (s_dex4 == 0 && d_switch == true)
430     {
431         b_switch = false;
432         d_switch = false;
433         a_switch = true;

```

図 6.18: CProgramsXML.cs (8)

```
434         H_Switch(s_yuju, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
435     }
436 }
437 #endregion
438 #endregion
439
440 #region パラメータ定義
441 if (s_yuju == "" && a_if && IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
442 {
443     Regex r1 = new Regex(@"^(void|int|string|short|long|float|double|char|struct|union|enum)\s+");
444     MatchCollection ms1 = r1.Matches(s);
445     if (ms1.Count > 0)
446     {
447         IsMatch = false;
448         H_DingYi(s, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
449     }
450 }
451 #endregion
452 #endregion
453
454 #region
455 if (a_if && IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
456 {
457     H_FuZhi(s, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
458     s_yuju = "";
459 }
460 #endregion
461
462 s_dex++;
463 IsMatch = true;
464 }
465 #endregion
466 }
467 #endregion
468 #endregion
469
470 XML(xmldoc);
471 MessageBox.Show("Successful Conversion!");
472 }
473 catch (Exception ex2)
474 {
475     MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex2.Message);
476 }
477 }
478 }
479 }
480 }
481 }
482 }
483 }
484 catch (Exception ex)
485 {
486     MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
487 }
```

図 6.19: CProgramsXML.cs (9)

```

488     }
489     #endregion
490 }
491
492 public void BianLiJieDian(XmlNode oNode)
493 {
494     //XmlNodeList oList = oNode.ChildNodes;           //
495
496     int j = 0;
497     for (int i = 0; i < oNode.ChildNodes.Count; i++)
498     {
499         if (oNode.ChildNodes[i] is XmlElement)
500         {
501             j += 1;
502             BianLiJieDian(oNode.ChildNodes[i]);
503         }
504     }
505
506     ((XmlElement)oNode).SetAttribute("numofchildren", j.ToString());
507 }
508 public void CheckYuJu(string resources, XmlDocument xmldoc, XmlElement xmlelem_main, int index_main)
509 {
510     try
511     {
512         string[] slist = resources.Split(new string[] { "\r\n" }, StringSplitOptions.RemoveEmptyEntries);
513         #region
514         int s_dex = 0;
515         bool IsMatch = true;
516         bool b_if = false;
517         bool a_if = true;
518         bool d_if = false;
519         bool b_while = false;
520         bool d_while = false;
521         bool a_while = true;
522         bool b_switch = false;
523         bool d_switch = false;
524         bool a_switch = true;
525         bool b_for = false;
526         bool d_for = false;
527         bool a_for = true;
528         bool b_do = false;
529         bool d_do = false;
530         bool a_do = true;
531         int s_dex4 = 0;
532         string s_yuju = "";
533
534         foreach (string s in slist)
535         {
536
537             #region if
538             if (a_if && IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
539             {
540                 Regex r2 = new Regex(@"if\s*(.+)\s*");//if
541                 Regex r3 = new Regex(@"else if\s*(.+)\s*");//if

```

图 6.20: CProgramsXML.cs (10)

```
460         }
461         #endregion
462         s_dex++;
463         IsMatch = true;
464     }
465     #endregion
466 }
467 #endregion
468 #endregion
469 #endregion
470
471 XML(xmldoc);
472 MessageBox.Show("Successful Conversion ! ");
473 }
474 catch (Exception ex2)
475 {
476     MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex2.Message);
477 }
478 }
479 }
480 }
481 }
482 }
483 }
484 }
485 catch (Exception ex)
486 {
487     MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
488 }
489 #endregion
490 }
491 }
492
493 public void BianLiJieDian(XmlNode oNode)
494 {
495     //XmlNodeList oList = oNode.ChildNodes; //
496
497     int j = 0;
498     for (int i = 0; i < oNode.ChildNodes.Count; i++)
499     {
500         if (oNode.ChildNodes[i] is XmlElement)
501         {
502             j += 1;
503             BianLiJieDian(oNode.ChildNodes[i]);
504         }
505     }
506
507     ((XmlElement)oNode).SetAttribute("numofchildren", j.ToString());
508 }
509 public void CheckYuJu(string resources, XmlDocument xmlDoc, XmlElement xmlem_main, int index_main)
510 {
```

図 6.21: CProgramsXML.cs (11)

```

651    .IsMatch = false;
652     s_yuju += "\r\n" + s;
653     if (s == "(")
654     {
655         d_for = true;
656         s_dex4++;
657     }
658     if (s == ")")
659     {
660         s_dex4--;
661     }
662     if (s_dex4 == 0 && d_for == true)
663     {
664         b_for = false;
665         d_for = false;
666         a_for = true;
667         H_For(s_yuju, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
668     }
669 }
670 }
671 #endregion
672
673 #region do while
674 if (a_if && IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
675 {
676     if (s == "do")
677     {
678         b_do = true;
679         a_do = false;
680         IsMatch = false;
681     }
682 }
683
684 if (b_do)
685 {
686     IsMatch = false;
687     s_yuju += "\r\n" + s;
688     if (s == "(")
689     {
690         d_do = true;
691         s_dex4++;
692     }
693     if (s == ")")
694     {
695         s_dex4--;
696     }
697     if (s_dex4 == 0 && d_do == true)
698     {
699         if (s_dex < slist.Length - 1)
700         {
701             if (slist[s_dex + 1].IndexOf("while") > -1)
702             {
703                 }
704         }

```

图 6.22: CProgramsXML.cs (12)

```
705         else
706         {
707             b_do = false;
708             d_do = false;
709             a_do = true;
710             IsMatch = true;
711             H_Do(s_yuju, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
712         }
713     }
714 }
715 else
716 {
717     b_do = false;
718     d_do = false;
719     a_do = true;
720     IsMatch = true;
721     H_Do(s_yuju, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
722 }
723 }
724 }
725 }
726 }
727 #endregion
728
729 #region switch
730 if (a_if && IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
731 {
732     Regex r_switch = new Regex(@"switch\s*(.+)\s*");
733     MatchCollection ms_switch = r_switch.Matches(s);
734     if (ms_switch.Count > 0)
735     {
736         b_switch = true;
737         s_yuju = "";
738         s_dex4 = 0;
739         a_switch = false;
740         IsMatch = false;
741     }
742 }
743 if (b_switch)
744 {
745     IsMatch = false;
746     s_yuju += "\r\n" + s;
747     if (s == "{")
748     {
749         d_switch = true;
750         s_dex4++;
751     }
752     if (s == "}")
753     {
754         s_dex4--;
755     }
756     if (s_dex4 == 0 && d_switch == true)
757     {
758         b_switch = false;
```

図 6.23: CProgramsXML.cs (13)

```

759         d_switch = false;
760         a_switch = true;
761         H_Switch(s_yuju, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
762     }
763 }
764 }
765 #endregion
766
767 #region パラメータ定義
768 if (s_yuju == "" && a_if && IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
769 {
770     Regex r1 = new Regex(@"^(void|int|string|short|long|float|double|char|struct|union|enum)\s+.+");
771     MatchCollection ms1 = r1.Matches(s);
772     if (ms1.Count > 0)
773     {
774         IsMatch = false;
775         H_DingYi(s, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
776     }
777 }
778 #endregion
779
780 #region
781 if (a_if && IsMatch && a_do && a_for && a_if && a_switch && a_while)
782 {
783     H_FuZhi(s, xmldoc, xmlelem_main, index_main);
784     s_yuju = "";
785 }
786 #endregion
787
788 s_dex++;
789 IsMatch = true;
790 }
791 #endregion
792 }
793 }
794 catch (Exception ex)
795 {
796     MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
797     return;
798 }
799 }
800
801 /// <summary>
802 /// (たとえばa==3;)
803 /// </summary>
804 /// <param name="resources"></param>
805 /// <param name="xmldoc"></param>
806 /// <param name="XmlElen"></param>
807 /// <param name="L_index"></param>
808 public void H_FuZhi(string resources, XmlDocument xmldoc, XmlElement XmlElen, int L_index)
809 {
810     try
811     {
812         //string pattern = @"(?<na>[A-Za-z0-9/_]+)(?<na2>\(.?\))";

```

図 6.24: CProgramsXML.cs (14)

```
813 //string substitution = "A${na2}";
814 //string d3 = Regex.Replace(resources, pattern, substitution);
815
816 XmlElement X1 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
817 X1.SetAttribute("level", L_index.ToString());
818 X1.SetAttribute("label", label.ToString());
819 X1.SetAttribute("text", resources);
820 X1.InnerText = resources;
821 XmlElen.AppendChild(X1);
822 label++;
823
824 #region
825 Regex r1 = new Regex(@"([A-Za-z0-9/_]+\.(.*?))");
826 MatchCollection ms1 = r1.Matches(resources);
827 if (ms1.Count > 0)
828 {
829     foreach (Match m in ms1)
830     {
831         //for (int i = 1; i < m.Groups.Count; i++)
832
833         H_HanShu(m.Groups[1].Value, xmldoc, X1, L_index );
834
835     }
836 }
837 #endregion
838 }
839 catch (Exception ex)
840 {
841     MessageBox.Show("Conversion Failed:, " + ex.Message);
842     return;
843 }
844 }
845 }
846 /// <summary>
847 /// if
848 /// </summary>
849 /// <param name="XmlElen"></param>
850 public void H_If(string resources, XmlDocument xmldoc, XmlElement XmlElen, int L_index)
851 {
852     try
853     {
854         string[] slist = resources.Split(new string[] { "\r\n" }, StringSplitOptions.RemoveEmptyEntries);
855         bool b_if = false;
856         bool d_if = false;
857         bool b_else = false;
858         bool d_else = false;
859         bool b_elseif = false;
860         bool d_elseif = false;
861         int s_if = 0;
862         int s_else = 0;
863         int s_elseif = 0;
864         int L_index2 = L_index;
865         string s_yuju = "";
866         XmlElement x_old;
```

図 6.25: CProgramsXML.cs (15)


```

867 x_old = XmlElen;
868 foreach (string s in slist)
869 {
870     #region if判別
871     if (s_if == 0 && s_else == 0 && s_elseif == 0)
872     {
873         List<string> list_if = new List<string>();
874         Regex r_checkelseif = new Regex(@"else if\(.*?\)");//if
875         if (!r_checkelseif.IsMatch(s))
876         {
877             Regex r_if = new Regex(@"(if)\s*\((.+)\)");
878             MatchCollection ms_if = r_if.Matches(s);
879             if (ms_if.Count > 0)
880             {
881                 b_if = true;
882                 s_yuju = "";
883                 foreach (Match m in ms_if)
884                 {
885                     for (int i = 1; i < m.Groups.Count; i++)
886                     {
887                         list_if.Add(m.Groups[i].Value);
888                     }
889                 }
890                 L_index2++;
891                 XmlElement X1 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
892                 X1.SetAttribute("level", L_index2.ToString());
893                 X1.SetAttribute("label", label.ToString());
894                 X1.SetAttribute("text", list_if[0]);
895                 X1.InnerText = list_if[0];
896                 x_old.AppendChild(X1);
897                 x_old = X1;
898                 L_index2++;
899                 label++;
900
901                 //string pattern = @"(?<na>[A-Za-z0-9/_]) (?<na2>\(.*?\))";
902                 //string substitution = @"\${na2}";
903                 //string d3 = Regex.Replace(list_if[1], pattern, substitution);
904
905                 XmlElement X2 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
906                 X2.SetAttribute("level", L_index2.ToString());
907                 X2.SetAttribute("label", label.ToString());
908                 X2.SetAttribute("text", list_if[1]);
909                 X2.InnerText = list_if[1];
910                 x_old.AppendChild(X2);
911                 x_old = X2;
912                 L_index2++;
913                 label++;
914                 //if(自作定義方法)-----
915                 #region 自
916                 Regex r1 = new Regex(@"([A-Za-z0-9/_])\(.*\)");
917                 MatchCollection ms1 = r1.Matches(list_if[1]);
918                 if (ms1.Count > 0)
919                 {
920                     foreach (Match m in ms1)

```

図 6.26: CProgramsXML.cs (16)

```
921     {
922         //H_HanShu(m.Groups[1].Value, xmldoc, x_old, L_index2);
923         YuJu_HanShu(list_if[1], xmldoc, x_old, L_index2);
924     }
925 }
926 }
927 #endregion
928 }
929 }
930 }
931 if (b_if)
932 {
933     if (s == "{")
934     {
935         d_if = true;
936         s_if++;
937     }
938     if (s == ";")
939     {
940         s_if--;
941     }
942     if (d_if == true)
943     {
944         s_yuju += "\r\n" + s;
945     }
946     if (s_if == 0 && d_if == true)
947     {
948         b_if = false;
949         s_yuju = s_yuju.Substring(3, s_yuju.Length - 4);
950         XmlElement X3 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
951         X3.SetAttribute("level", L_index2.ToString());
952         X3.SetAttribute("label", label.ToString());
953         X3.SetAttribute("text", "Yes");
954         X3.InnerText = "Yes";
955         x_old.AppendChild(X3);
956         label++;
957     }
958     CheckYuJu(s_yuju, xmldoc, X3, L_index2 + 1);
959 }
960 }
961 #endregion
962
963 #region else判別
964 if (s_if == 0 && s_else == 0 && s_elseif == 0)
965 {
966     if (s.Trim() == "else")
967     {
968         b_else = true;
969         s_yuju = "";
970     }
971 }
972 if (b_else)
973 {
974     if (s == "{")
```

図 6.27: CProgramsXML.cs (17)

```

975     {
976         d_else = true;
977         s_else++;
978     }
979     if (s == "}")
980     {
981         s_else--;
982     }
983     if (d_else == true)
984     {
985         s_yuju += "\x\n" + s;
986     }
987     if (s_else == 0 && d_else == true)
988     {
989         b_else = false;
990         s_yuju = s_yuju.Substring(3, s_yuju.Length - 4);
991         XmlElement X3 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
992         X3.SetAttribute("level", L_index2.ToString());
993         X3.SetAttribute("label", label.ToString());
994         X3.SetAttribute("text", "NO");
995         X3.InnerText = "NO";
996         x_old.AppendChild(X3);
997         label++;
998         CheckYuJu(s_yuju, xmldoc, X3, L_index2 + 1);
999     }
1000 }
1001 #endregion
1002
1003 #region else if判別
1004 if (s_if == 0 && s_else == 0 && s_elseif == 0)
1005 {
1006     List<string> list_elseif = new List<string>();
1007     Regex r_elseif = new Regex(@"(else if)\((.+?)\)");
1008     MatchCollection ms_elseif = r_elseif.Matches(s);
1009     if (ms_elseif.Count > 0)
1010     {
1011         b_elseif = true;
1012         s_yuju = "";
1013         foreach (Match m in ms_elseif)
1014         {
1015             for (int i = 1; i < m.Groups.Count; i++)
1016             {
1017                 list_elseif.Add(m.Groups[i].Value);
1018             }
1019         }
1020         XmlElement X11 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1021         X11.SetAttribute("level", L_index2.ToString());
1022         X11.SetAttribute("label", label.ToString());
1023         X11.SetAttribute("text", "else if");
1024         X11.InnerText = "else if";
1025         x_old.AppendChild(X11);
1026         L_index2++;
1027         label++;
1028     }

```

図 6.28: CProgramsXML.cs (18)

```

1029 //string pattern = @"(?<na>[A-Za-z0-9/_]+) (?<na2>\(.*?\))";
1030 //string substitution = "\${na2}";
1031 //string d3 = Regex.Replace(list_elseif[1], pattern, substitution);
1032
1033 XmlElement X12 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1034 X12.SetAttribute("level", L_index2.ToString());
1035 X12.SetAttribute("label", label.ToString());
1036 X12.SetAttribute("text", list_elseif[1]);
1037 X12.InnerText = list_elseif[1];
1038 X11.AppendChild(X12);
1039 x_old = X12;
1040 L_index2++;
1041 label++;
1042 //if()-----2013-12-18
1043 #region
1044 Regex r1 = new Regex(@"([A-Za-z0-9/_]+\(.*?\))");
1045 MatchCollection ms1 = r1.Matches(list_elseif[1]);
1046 if (ms1.Count > 0)
1047 {
1048     foreach (Match m in ms1)
1049     {
1050         //H_HanShu(m.Groups[1].Value, xmldoc, x_old, L_index2);
1051         YuJu_HanShu(list_elseif[1], xmldoc, x_old, L_index2);
1052     }
1053 }
1054 #endregion
1055
1056
1057
1058 }
1059 }
1060 if (b_elseif)
1061 {
1062     if (s == "{")
1063     {
1064         d_elseif = true;
1065         s_elseif++;
1066     }
1067     if (s == "}")
1068     {
1069         s_elseif--;
1070     }
1071     if (d_elseif == true)
1072     {
1073         s_yuju += "\r\n" + s;
1074     }
1075     if (s_elseif == 0 && d_elseif == true)
1076     {
1077         b_elseif = false;
1078         s_yuju = s_yuju.Substring(3, s_yuju.Length - 4);
1079         XmlElement X3 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1080         X3.SetAttribute("level", L_index2.ToString());
1081         X3.SetAttribute("label", label.ToString());
1082         X3.SetAttribute("text", "Yes");
1083         ...

```

図 6.29: CProgramsXML.cs (19)

```

919         if (ms1.Count > 0)
920         {
921             foreach (Match m in ms1)
922             {
923                 //H_HanShu(m.Groups[1].Value, xmldoc, x_old, L_index2);
924                 YuJu_HanShu(list_if[1], xmldoc, x_old, L_index2);
925             }
926         }
927     }
928     #endregion
929 }
930 }
931 }
932 if (b_if)
933 {
934     if (s == "{")
935     {
936         d_if = true;
937         s_if++;
938     }
939     if (s == ";")
940     {
941         s_if--;
942     }
943     if (d_if == true)
944     {
945         s_yuju += "\r\n" + s;
946     }
947     if (s_if == 0 && d_if == true)
948     {
949         b_if = false;
950         s_yuju = s_yuju.Substring(3, s_yuju.Length - 4);
951         XmlElement X3 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
952         X3.SetAttribute("level", L_index2.ToString());
953         X3.SetAttribute("label", label.ToString());
954         X3.SetAttribute("text", "Yes");
955         X3.InnerText = "Yes";
956         x_old.AppendChild(X3);
957         label++;
958     }
959     CheckYuJu(s_yuju, xmldoc, X3, L_index2 + 1);
960 }
961 }
962 #endregion
963 #region else判別
964 if (s_if == 0 && s_else == 0 && s_elseif == 0)
965 {
966     if (s.Trim() == "else")
967     {
968         b_else = true;
969     }

```

图 6.30: CProgramsXML.cs (20)

```
970     s_yuju = "";
971   }
972 }
973
974 if (b_else)
975 {
976   if (s == "{")
977   {
978     d_else = true;
979     s_else++;
980   }
981   if (s == ";")
982   {
983     s_else--;
984   }
985   if (d_else == true)
986   {
987     s_yuju += "\r\n" + s;
988   }
989   if (s_else == 0 && d_else == true)
990   {
991     b_else = false;
992     s_yuju = s_yuju.Substring(3, s_yuju.Length - 4);
993     XmlElement X3 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
994     X3.SetAttribute("level", L_index2.ToString());
995     X3.SetAttribute("label", label.ToString());
996     X3.SetAttribute("text", "NO");
997     X3.InnerText = "NO";
998     x_old.AppendChild(X3);
999     label++;
1000     CheckYuJu(s_yuju, xmldoc, X3, L_index2 + 1);
1001   }
1002 }
1003 #endregion
1004 #region else if判別
1005 if (s_if == 0 && s_else == 0 && s_elseif == 0)
1006 {
1007   List<string> list_elseif = new List<string>();
1008   Regex r_elseif = new Regex(@"(else if)\((.+?)\)");
1009   MatchCollection ms_elseif = r_elseif.Matches(s);
1010   if (ms_elseif.Count > 0)
1011   {
1012     b_elseif = true;
1013     s_yuju = "";
1014     foreach (Match m in ms_elseif)
1015     {
1016       for (int i = 1; i < m.Groups.Count; i++)
1017       {
1018         list_elseif.Add(m.Groups[i].Value);
1019       }
1020     }

```

図 6.31: CProgramsXML.cs (21)

```

1083         X3.InnerText = "Yes";
1084         x_old.AppendChild(X3);
1085         label++;
1086         CheckYuJu(s_yuju, xmldoc, X3, L_index2 + 1);
1087     }
1088 }
1089 #endregion
1090 }
1091
1092
1093 }
1094 catch (Exception ex)
1095 {
1096     MessageBox.Show("Conversion Failed!, " + ex.Message);
1097     return;
1098 }
1099 }
1100
1101 public void H_While(string resources, XmlDocument xmldoc, XmlElement XmlElen, int L_index)
1102 {
1103     try
1104     {
1105         string[] slist = resources.Split(new string[] { "\r\n" }, StringSplitOptions.RemoveEmptyEntries);
1106         bool b_while = false;
1107         bool d_while = false;
1108         bool a_while = true;
1109         int s_while = 0;
1110         string s_yuju = "";
1111         List<string> list_while = new List<string>();
1112         XmlElement x_old = XmlElen;
1113         foreach (string s in slist)
1114         {
1115             if (a_while)
1116             {
1117                 Regex r_while = new Regex(@"(while)\s*\(((+)\)\)");
1118                 MatchCollection ms_while = r_while.Matches(s);
1119                 if (ms_while.Count > 0)
1120                 {
1121                     b_while = true;
1122                     s_yuju = "";
1123                     a_while = false;
1124                     foreach (Match m in ms_while)
1125                     {
1126                         for (int i = 1; i < m.Groups.Count; i++)
1127                         {
1128                             list_while.Add(m.Groups[i].Value);
1129                         }
1130                     }
1131                     XmlElement X1 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1132                     X1.SetAttribute("level", L_index.ToString());
1133                     X1.SetAttribute("label", label.ToString());
1134                     X1.SetAttribute("text", list_while[0]);
1135                     X1.InnerText = list_while[0];
1136                     x_old.AppendChild(X1);

```

☒ 6.32: CProgramsXML.cs (22)

```
1137         x_old = X1;
1138         label++;
1139
1140         XmlElement X2 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1141         X2.SetAttribute("level", (L_index + 1).ToString());
1142         X2.SetAttribute("label", label.ToString());
1143         X2.SetAttribute("text", list_while[1]);
1144         X2.InnerText = list_while[1];
1145         x_old.AppendChild(X2);
1146         x_old = X2;
1147         label++;
1148     }
1149 }
1150 if (b_while)
1151 {
1152     if (s == "{")
1153     {
1154         d_while = true;
1155         s_while++;
1156     }
1157     if (s == ";")
1158     {
1159         s_while--;
1160     }
1161     if (d_while == true)
1162     {
1163         s_yuju += "\r\n" + s;
1164     }
1165     if (s_while == 0 && d_while == true)
1166     {
1167         b_while = false;
1168         d_while = false;
1169         s_yuju = s_yuju.Substring(3, s_yuju.Length - 4);
1170         CheckYuJu(s_yuju, xmldoc, x_old, L_index + 2);
1171     }
1172 }
1173 }
1174 }
1175 catch (Exception ex)
1176 {
1177     MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
1178     return;
1179 }
1180 }
1181 }
1182
1183 public void H_For(string resources, XmlDocument xmldoc, XmlElement XmlElen, int L_index)
1184 {
1185     try
1186     {
1187         string[] slist = resources.Split(new string[] { "\r\n" }, StringSplitOptions.RemoveEmptyEntries);
1188         bool b_for = false;
1189         bool d_for = false;
1190         bool a_for = true;
```

図 6.33: CProgramsXML.cs (23)


```

1191 int s_for = 0;
1192 string s_yuju = "";
1193 List<string> list_for = new List<string>();
1194 XmlElement x_old = XmlElen;
1195 foreach (string s in slist)
1196 {
1197     if (a_for)
1198     {
1199         Regex r_while = new Regex(@"(for)\s*\(((+)\)");
1200         MatchCollection ms_while = r_while.Matches(s);
1201         if (ms_while.Count > 0)
1202         {
1203             b_for = true;
1204             s_yuju = "";
1205             a_for = false;
1206             foreach (Match m in ms_while)
1207             {
1208                 for (int i = 1; i < m.Groups.Count; i++)
1209                 {
1210                     list_for.Add(m.Groups[i].Value);
1211                 }
1212             }
1213             XmlElement X1 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1214             X1.SetAttribute("level", L_index.ToString());
1215             X1.SetAttribute("label", label.ToString());
1216             X1.SetAttribute("text", list_for[0]);
1217             X1.InnerText = list_for[0];
1218             x_old.AppendChild(X1);
1219             x_old = X1;
1220             label++;
1221
1222             XmlElement X2 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1223             X2.SetAttribute("level", (L_index + 1).ToString());
1224             X2.SetAttribute("label", label.ToString());
1225             X2.SetAttribute("text", list_for[1]);
1226             X2.InnerText = list_for[1];
1227             x_old.AppendChild(X2);
1228             x_old = X2;
1229             label++;
1230         }
1231     }
1232     if (b_for)
1233     {
1234         if (s == "{")
1235         {
1236             d_for = true;
1237             s_for++;
1238         }
1239         if (s == ")")
1240         {
1241             s_for--;
1242         }
1243         if (d_for == true)
1244         {

```

☒ 6.34: CProgramsXML.cs (24)

```
1299     }
1300     XmlElement X1 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1301     X1.SetAttribute("level", (L_index++).ToString());
1302     X1.SetAttribute("label", label.ToString());
1303     X1.SetAttribute("text", list_do[0]);
1304     X1.InnerText = list_do[0];
1305     x_old.AppendChild(X1);
1306     x_old = X1;
1307     label++;
1308
1309     XmlElement X2 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1310     X2.SetAttribute("level", (L_index++).ToString());
1311     X2.SetAttribute("label", label.ToString());
1312     X2.SetAttribute("text", list_do[1]);
1313     X2.InnerText = list_do[1];
1314     x_old.AppendChild(X2);
1315     x_old = X2;
1316     label++;
1317 }
1318 }
1319 for (int c = 1; c < slist.Length - 1; c++)
1320 {
1321     string s = slist[c];
1322     if (b_do)
1323     {
1324         if (s == "{")
1325         {
1326             d_do = true;
1327             s_do++;
1328         }
1329         if (s == "}")
1330         {
1331             s_do--;
1332         }
1333         if (d_do == true)
1334         {
1335             s_yuju += "\r\n" + s;
1336         }
1337         if (s_do == 0 && d_do == true)
1338         {
1339             b_do = false;
1340             d_do = false;
1341             s_yuju = s_yuju.Substring(3, s_yuju.Length - 4);
1342             CheckYuJu(s_yuju, xmldoc, x_old, L_index);
1343         }
1344     }
1345 }
1346 }
1347 catch (Exception ex)
1348 {
1349     MessageBox.Show("Conversion Failed:", " + ex.Message);
1350     return;
1351 }
1352 }
```

図 6.35: CProgramsXML.cs (25)

```

1353 public void H_Switch(string resources, XmlDocument xmldoc, XmlElement XmlElen, int L_index)
1354 {
1355     try
1356     {
1357         string[] slist = resources.Split(new string[] { "\r\n" }, StringSplitOptions.RemoveEmptyEntries);
1358         bool b_while = false;
1359         bool d_while = false;
1360         bool a_while = true;
1361         int s_while = 0;
1362         string s_yuju = "";
1363         List<string> list_while = new List<string>();
1364         XmlElement x_old = XmlElen;
1365         XmlElement x_case = XmlElen;
1366         foreach (string s in slist)
1367         {
1368             if (a_while)
1369             {
1370                 Regex r_while = new Regex(@"(switch)\s*\((.+)\)");
1371                 MatchCollection ms_while = r_while.Matches(s);
1372                 if (ms_while.Count > 0)
1373                 {
1374                     b_while = true;
1375                     s_yuju = "";
1376                     a_while = false;
1377                     foreach (Match m in ms_while)
1378                     {
1379                         for (int i = 1; i < m.Groups.Count; i++)
1380                         {
1381                             list_while.Add(m.Groups[i].Value);
1382                         }
1383                     }
1384                     XmlElement X1 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1385                     X1.SetAttribute("level", (L_index++).ToString());
1386                     X1.SetAttribute("label", label.ToString());
1387                     X1.SetAttribute("text", list_while[0]);
1388                     X1.InnerText = list_while[0];
1389                     x_old.AppendChild(X1);
1390                     x_old = X1;
1391                     label++;
1392
1393                     XmlElement X2 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1394                     X2.SetAttribute("level", (L_index++).ToString());
1395                     X2.SetAttribute("label", label.ToString());
1396                     X2.SetAttribute("text", list_while[1]);
1397                     X2.InnerText = list_while[1];
1398                     x_old.AppendChild(X2);
1399                     x_old = X2;
1400                     label++;
1401                 }
1402             }
1403             if (b_while)
1404             {
1405                 Regex r = new Regex(@"(case)\s*(.+)"");
1406

```

☒ 6.36: CProgramsXML.cs (26)

```
1407 MatchCollection ms = r.Matches(s);
1408 List<string> list_case = new List<string>();
1409 if (ms.Count > 0)
1410 {
1411     d_while = true;
1412     s_yuju = "";
1413     foreach (Match m in ms)
1414     {
1415         for (int i = 1; i < m.Groups.Count; i++)
1416         {
1417             list_case.Add(m.Groups[i].Value);
1418         }
1419     }
1420     XmlElement X1 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1421     X1.SetAttribute("level", L_index.ToString());
1422     X1.SetAttribute("label", label.ToString());
1423     X1.SetAttribute("text", list_case[1]);
1424     X1.InnerText = list_case[1];
1425     x_old.AppendChild(X1);
1426     x_case = X1;
1427     label++;
1428
1429 }
1430 Regex r_default = new Regex(@"(default)");
1431 MatchCollection ms_default = r_default.Matches(s);
1432 if (ms_default.Count > 0)
1433 {
1434     d_while = true;
1435     s_yuju = "";
1436     XmlElement X1 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1437     X1.SetAttribute("level", L_index.ToString());
1438     X1.SetAttribute("label", label.ToString());
1439     X1.SetAttribute("text", "default");
1440     X1.InnerText = "default";
1441     x_old.AppendChild(X1);
1442     x_case = X1;
1443     label++;
1444
1445 }
1446 if (d_while)
1447 {
1448     if (s.IndexOf("case ") <= -1 && s.IndexOf("default ") <= -1 && s_while < slist.Length - 1)
1449     {
1450         s_yuju += "\r\n" + s;
1451     }
1452     if (s_while < slist.Length - 1)
1453     {
1454         if (slist[s_while + 1].IndexOf("case ") > -1 || slist[s_while + 1].IndexOf("default ") > -1)
1455         {
1456             d_while = false;
1457             CheckYuJu(s_yuju, xmldoc, x_case, L_index + 1);
1458         }
1459     }
1460 }
```

図 6.37: CProgramsXML.cs (27)

```

1461         else
1462         {
1463
1464             d_while = false;
1465             CheckYuJu(s_yuju, xmldoc, x_case, L_index + 1);
1466         }
1467     }
1468 }
1469 }
1470 s_while++;
1471 }
1472 }
1473 catch (Exception ex)
1474 {
1475     MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
1476     return;
1477 }
1478 }
1479
1480 public void H_DingYi(string resources, XmlDocument xmldoc, XmlElement XmlElen, int L_index)
1481 {
1482     try
1483     {
1484         List<string> l1 = new List<string>();
1485         Regex r2 = new Regex(@"^(void|int|string|short|long|float|double|char|struct|union|enum)\s+(.+)");
1486         MatchCollection ms2 = r2.Matches(resources);
1487         if (ms2.Count > 0)
1488         {
1489             foreach (Match m in ms2)
1490             {
1491                 for (int i = 1; i < m.Groups.Count; i++)
1492                 {
1493                     l1.Add(m.Groups[i].Value);
1494                 }
1495             }
1496             XmlElement Xold = XmlElen;
1497             foreach (string s in l1)
1498             {
1499                 XmlElement X1 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1500                 X1.SetAttribute("level", L_index.ToString());
1501                 X1.SetAttribute("label", label.ToString());
1502                 X1.SetAttribute("text", s);
1503                 X1.InnerText = s;
1504                 Xold.AppendChild(X1);
1505                 Xold = X1;
1506                 L_index++;
1507                 label++;
1508             }
1509         }
1510     }
1511     catch (Exception ex)
1512     {
1513         MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
1514         return;

```

图 6.38: CProgramsXML.cs (28)

```

1515     }
1516 }
1517
1518 public void H_HanShu(string resources, XmlDocument xmldoc, XmlElement XmlElen, int L_index)
1519 {
1520     try
1521     {
1522         int i = 0;
1523         XmlElement X1 = XmlElen;
1524         if (!list_history.Contains(resources))
1525         {
1526             foreach (string s in l1)
1527             {
1528                 if (s.IndexOf(resources) > -1)
1529                 {
1530                     if (l2[i][1] == resources)
1531                     {
1532                         list_history.Add(resources);
1533                         int c = 0;
1534                         foreach (string s1 in l2[i])
1535                         {
1536                             L_index++;
1537                             XmlElement xmlelem = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1538                             xmlelem.SetAttribute("level", L_index.ToString());
1539                             xmlelem.SetAttribute("label", label.ToString());
1540                             //if (c == 1)
1541                             //{
1542                             //    xmlelem.SetAttribute("text", "λ");
1543                             //    xmlelem.InnerText = "λ";
1544                             //}
1545                             //else
1546                             //{
1547                                 xmlelem.SetAttribute("text", s1);
1548                                 xmlelem.InnerText = s1;
1549                             //}
1550                             X1.AppendChild(xmlelem);
1551                             X1 = xmlelem;
1552                             label++;
1553                             c++;
1554                         }
1555                         string content = List_content[i];
1556                         Regex r_content = new Regex(@"\{\{([\s\S]*)\}\}");
1557                         MatchCollection ms_content = r_content.Matches(content);
1558                         if (ms_content.Count > 0)
1559                         {
1560                             CheckYuJu(ms_content[0].Groups[1].Value, xmldoc, X1, L_index++);
1561                         }
1562                     }
1563                 }
1564                 i++;
1565             }
1566         }
1567     }
1568     catch (Exception ex)

```

図 6.39: CProgramsXML.cs (29)

```

1569     {
1570         MessageBox.Show("Conversion Failed:, " + ex.Message);
1571         return;
1572     }
1573 }
1574 public void YuJu_HanShu(string resources, XmlDocument xmldoc, XmlElement XmlElen, int L_index)
1575 {
1576     string H_name = "";
1577     try
1578     {
1579         Regex r1 = new Regex(@"([A-Za-z0-9/_]+\)(.*?\)");
1580         MatchCollection ms1 = r1.Matches(resources);
1581         if (ms1.Count > 0)
1582         {
1583             foreach (Match m in ms1)
1584             {
1585                 H_name = m.Groups[1].Value;
1586             }
1587         }
1588         int i = 0;
1589         XmlElement X1 = XmlElen;
1590         if (!list_history.Contains(H_name))
1591         {
1592             foreach (string s in l1)
1593             {
1594                 {
1595                     if (s.IndexOf(H_name) > -1)
1596                     {
1597                         if (l2[i][1] == H_name)
1598                         {
1599                             //string pattern = @"(?<na>[A-Za-z0-9/_]+\)(?<na2>\(.*?\))";
1600                             //string substitution = "\${na2}";
1601                             //string d3 = Regex.Replace(resources, pattern, substitution);
1602
1603                             XmlElement X2 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1604                             X2.SetAttribute("level", L_index.ToString());
1605                             X2.SetAttribute("label", label.ToString());
1606                             X2.SetAttribute("text", resources);
1607                             X2.InnerText = resources;
1608                             X1.AppendChild(X2);
1609                             X1 = X2;
1610                             label++;
1611
1612                             list_history.Add(H_name);
1613                             int c = 0;
1614                             foreach (string s1 in l2[i])
1615                             {
1616                                 L_index = L_index + 1;
1617                                 XmlElement xmlelem = xmldoc.CreateElement("funcContents");
1618                                 xmlelem.SetAttribute("level", L_index.ToString());
1619                                 xmlelem.SetAttribute("label", label.ToString());
1620                                 //if (c == 1)
1621                                 //{
1622                                 //    xmlelem.SetAttribute("text", "\");

```

图 6.40: CProgramsXML.cs (30)

```
1623 // xmlelem.InnerText = "λ";
1624 //}
1625 //else
1626 //{
1627     xmlelem.SetAttribute("text", s1);
1628     xmlelem.InnerText = s1;
1629 //}
1630 X1.AppendChild(xmlelem);
1631 X1 = xmlelem;
1632 label++;
1633 c++;
1634 }
1635 string content = List_content[i];
1636 Regex r_content = new Regex(@"\{([\s\S]*)\}");
1637 MatchCollection ms_content = r_content.Matches(content);
1638 if (ms_content.Count > 0)
1639 {
1640     CheckYuJu(ms_content[0].Groups[1].Value, xmldoc, X1, L_index++);
1641 }
1642 }
1643 }
1644 i++;
1645 }
1646 }
1647 }
1648 catch (Exception ex)
1649 {
1650     MessageBox.Show("Conversion Failed!, " + ex.Message);
1651     return;
1652 }
1653 }
1654 }
1655 }
1656 }
```

図 6.41: CProgramsXML.cs (31)

次は、NTO 手法のプログラムを示す。本プログラムの実行ファイルは *NTO - Method - XML.cs* という名前のスクリプト CS - ファイルである。このプログラムは変換した二つの XML 構文木から共通部分木を求める作業で、まず *CreatTable* 関数では XML ファイルから各節点のデータが二つの table に取り出しておく作業である。table から二つのデータを取り出して比較操作を行う。*IdenticalData* 関数では二つの table から同じ部分を分析しほかの二つの table に取り出しておく作業である。*FenXiTable* 関数は子節点が一番多い優先に取り出す。*PiPei* 関数では dt1 の各行を基準にして、dt2 のすべて行と比較作業を行い、同じ子節点を見つけ出す作業である。*DiGui2* 関数では見つけ出した関連の節点を新たな table に保存する作業である。*DataSetFuzhi* 関数では最大のマッチした部分を見つけ出す作業である。

```
1  using System;
2  using System.Collections.Generic;
3  using System.ComponentModel;
4  using System.Data;
5  using System.Drawing;
6  using System.Linq;
7  using System.Text;
8  using System.Windows.Forms;
9  using System.IO;
10 using System.Xml;
11
12 namespace WindowsFormsApplication1
13 {
14     public partial class Form1 : Form
15     {
16         public Form1()
17         {
18             InitializeComponent();
19         }
20         public int a = 1; //XMLの各節点のIDループ一回で+1;
21         public int Num = 0;
22         DataTable tb1 = new DataTable(); //XML1保存
23         DataTable tb2 = new DataTable(); //XML2保存
24         int NodeCount = 1;
25         /// <summary>
26         /// </summary>
27         /// <param name="sender"></param>
28         /// <param name="e"></param>
29         private void btn_xml1_Click(object sender, EventArgs e)
30     {
```

図 6.42: NTO-Method-XML.cs (1)

```
31 Stream myStream = null;
32 OpenFileDialog openFileDialog1 = new OpenFileDialog();
33 openFileDialog1.InitialDirectory = "E:\\Txt変換XML2\\Mark\\WindowsFormsApplication1\\WindowsFormsApplication1";
34 openFileDialog1.Filter = "txt files (*.xml)|*.xml";
35 openFileDialog1.FilterIndex = 2;
36 openFileDialog1.RestoreDirectory = true;
37 if (openFileDialog1.ShowDialog() == DialogResult.OK)
38 {
39     try
40     {
41         if ((myStream = openFileDialog1.OpenFile()) != null)
42         {
43             XmlDocument xmlDoc = new XmlDocument();
44             xmlDoc.Load(openFileDialog1.FileName); //XML読み込む
45             NodeCount = 1;
46             tbl.Clear();
47             AttributeID(xmlDoc.ChildNodes[1]); //まずXMLにIDつける.
48             for (int i = 0; i <= 2; i++)
49             {
50                 //defaultでtableに三つの列追加, 第一列節点の数保存, 第二列に根節点保存, 第三列節点ID保存.
51                 DataColumn dc = new DataColumn();
52                 tbl.Columns.Add(dc);
53             }
54             CreateTable(xmlDoc.ChildNodes[1], tbl); //XML1のデータがTableに追加
55             a = 1; //前ループが終わったら戻る.
56             // xmlDoc.Save("C://bookstore.xml");
57         }
58     }
59     catch (Exception ex)
60     {
61         MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
62     }
63 }
64 }
65 }
66 /// <summary>
67 /// XML節点に属性ID追加
68 /// </summary>
69 /// <param name="oNode"></param>
70 public void AttributeID(XmlNode oNode)
71 {
72     try
73     {
74         for (int i = 0; i < oNode.ChildNodes.Count; i++)
75         {
76             if (oNode.ChildNodes[i] is XmlElement)
77             {
78                 a += 1;
79                 NodeCount++;
80                 ((XmlElement)oNode.ChildNodes[i]).SetAttribute("ID", a.ToString());
81                 XmlElement xe = (XmlElement)oNode.ChildNodes[i];
82                 if (xe.ChildNodes.Count > 0)
83                 {
84                     AttributeID(oNode.ChildNodes[i]);
85                 }
86             }
87         }
88     }
89     catch (Exception ex)
90     {
91         MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
92     }
93 }
```

図 6.43: NTO-Method-XML.cs (2)

```

86     }
87     }
88     }
89     catch(Exception ex)
90     {
91         MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
92     }
93     }
94     /// <summary>
95     ///  节点textとIDをTableに繰り返し追加方法
96     /// </summary>
97     /// <param name="oNode">XML各节点</param>
98     /// <param name="Dt">节点textとIDをTableに追加</param>
99     public void CreateTable(XmlNode oNode, DataTable Dt)
100     {
101         try
102         {
103             XmlElement xe2 = (XmlElement)oNode;
104             DataRow dr = Dt.NewRow(); //New行
105             dr[1] = xe2.GetAttribute("text");
106             if (!string.IsNullOrEmpty(xe2.GetAttribute("ID")))
107             {
108                 dr[2] = xe2.GetAttribute("ID");
109             }
110             else
111             {
112                 dr[2] = "1";
113             }
114             int index = 2;
115             for (int c = 0; c < oNode.ChildNodes.Count; c++)
116             {
117                 if (oNode.ChildNodes[c] is XmlElement)
118                 {
119                     for (int e = Dt.Columns.Count; e < (oNode.ChildNodes.Count * 2 + 3); e++)
120                         //Default3列, 列数の数が確認, 追加列.
121                         {
122                             DataColumn dc = new DataColumn();
123                             Dt.Columns.Add(dc);
124                         }
125                     XmlElement xe1 = (XmlElement)oNode.ChildNodes[c];
126                     string zw1 = xe1.GetAttribute("text");
127                     dr[index += 1] = xe1.GetAttribute("text");
128                     dr[index += 1] = xe1.GetAttribute("ID");
129                 }
130             }
131             dr[0] = (index / 2).ToString(); //第一列に节点数=index/2
132             Dt.Rows.Add(dr);
133             for (int i = 0; i < oNode.ChildNodes.Count; i++)
134             {
135                 if (oNode.ChildNodes[i] is XmlElement)
136                 {
137                     XmlElement xe = (XmlElement)oNode.ChildNodes[i];
138                     if (xe.ChildNodes.Count > 0)
139                     {
140                         CreateTable(oNode.ChildNodes[i], Dt); //繰り返す, 节点がなくなるまで

```

図 6.44: NTO-Method-XML.cs (3)

```

142     }
143     }
144 }
145 catch( Exception ex)
146 {
147     MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
148 }
149 }
150 /// <summary>
151 /// Sel XML2
152 /// </summary>
153 /// <param name="sender"></param>
154 /// <param name="e"></param>
155 private void btn_xml2_Click(object sender, EventArgs e)
156 {
157     Stream myStream = null;
158     OpenFileDialog openFileDialog1 = new OpenFileDialog();
159     openFileDialog1.InitialDirectory = "E:\\Txt変換XML2\\Mark\\WindowsFormsApplication1\\WindowsForm
160     openFileDialog1.Filter = "txt files (*.xml)|*.xml";
161     openFileDialog1.FilterIndex = 2;
162     openFileDialog1.RestoreDirectory = true;
163     if (openFileDialog1.ShowDialog() == DialogResult.OK)
164     {
165         try
166         {
167             if ((myStream = openFileDialog1.OpenFile()) != null)
168             {
169                 XmlDocument xmlDoc = new XmlDocument();
170                 xmlDoc.Load(openFileDialog1.FileName); //XML読み込む
171                 tb2.Clear();
172                 NodeCount = 1;
173                 AttributeID(xmlDoc.ChildNodes[1]); // まずXMLにID追加
174                 for (int i = 0; i <= 2; i++)
175                     //defaultでtableに三つの列追加, 第一列節点の数保存, 第二列に根節点が保存, 第三根節点ID保存.
176                 {
177                     DataColumn dc = new DataColumn();
178                     tb2.Columns.Add(dc);
179                 }
180                 CreateTable(xmlDoc.ChildNodes[1], tb2); //XML2中のデータがTableに追加
181                 a = 1; //毎回ループしてから0に戻る.
182
183                 //xmlDoc.Save("C://bookstore2.xml");
184             }
185         }
186         catch (Exception ex)
187         {
188             MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
189         }
190     }
191 }
192 /// <summary>
193 /// データが分析, 二つのtableから同じ節点を見つけ出す
194 /// </summary>
195 /// <param name="sender"></param>
196 /// <param name="e"></param>

```

図 6.45: NTO-Method-XML.cs (4)

```

197 private void btn_ok_Click(object sender, EventArgs e)
198 {
199     try
200     {
201         if (tb1.Rows.Count <= 0)
202         {
203             MessageBox.Show("Conversion Failed: NO file");
204             return;
205         }
206
207         if (tb2.Rows.Count <= 0)
208         {
209             MessageBox.Show("Conversion Failed: NO file");
210             return;
211         }
212
213         //tb1.Rows[0].Delete(); //第一行にEmpty
214         //tb2.Rows[0].Delete();
215         IdenticalData();
216     }
217     catch(Exception ex)
218     {
219         MessageBox.Show("Conversion Failed: "+ex.Message);
220     }
221 }
222
223 /// <summary>
224 /// 二つのtableから同じ節点を見つけ出してほかの二つのtableに保存
225 /// </summary>
226 public void IdenticalData()
227 {
228     try
229     {
230         DataTable t1 = new DataTable(); //両方の同じ節点二保存
231         DataTable t2 = new DataTable();
232         t1 = tb1.Copy(); //Copy
233         t1.Rows.Clear(); //table1のデータがEmpty
234
235         t2 = tb2.Copy();
236         t2.Rows.Clear();
237
238         string s1_txt = ""; //tb1中の各行の節点のtext
239         string s1_id = ""; //tb1中の各行の根節点のID
240         int s1_count = 0; //tb1中の各行の根節点の数(根節点を含み)
241         int col1 = tb1.Columns.Count;
242
243         string s2_txt = "";
244         string s2_id = "";
245         int s2_count = 0;
246         int col2 = tb2.Columns.Count;
247         foreach (DataRow r1 in tb1.Rows) //tb1表ループ
248         {
249             bool Iscomen1 = false; //
250             s1_count = Convert.ToInt32(r1[0].ToString());
251             s1_txt = r1[1].ToString();

```

図 6.46: NTO-Method-XML.cs (5)

```

253         foreach (DataRow r2 in tb2.Rows)
254         {
255             s2_count = Convert.ToInt32(r2[0].ToString());
256             s2_txt = r2[1].ToString();
257             s2_id = r2[2].ToString();
258             if (s1_txt == s2_txt && s1_count == s2_count && s1_count > 1)
259                 // 節点に数と根節点と比較して同じかどうかを確認, ただし節点数が1より多い場合
260                 {
261                     bool IsCommen = true; // 二つのデータが同じと仮定
262                     for (int dex = 3; dex <= (2 * s2_count - 1); dex = dex + 2)
263                     {
264                         if (r1[dex].ToString() != r2[dex].ToString()) // 中のある節点が変わ
265                         {
266                             IsCommen = false; // tb1とtb2のデータが違うならbreak;
267                             break;
268                         }
269                     }
270                     if (IsCommen == true) // tb1とtb2のデータ同じなら
271                     {
272                         Iscommen1 = true; // 設定はtrue;
273                         t2.ImportRow(r2);
274                     }
275                 }
276             }
277             if (Iscommen1 == true)
278             {
279                 t1.ImportRow(r1); // tableに追加
280             }
281         }
282         FenXiTable(t1, t2);
283     }
284     catch (Exception ex)
285     {
286         MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
287     }
288 }
289
290
291 /// <summary>
292 /// 二つの表の同じところ分析, 先は深さ優先, 次は幅優先
293 /// </summary>
294 /// <param name="dt1"></param>
295 /// <param name="dt2"></param>
296 public void FenXiTable(DataTable dt1, DataTable dt2)
297 {
298     try
299     {
300         #region ひとつの表の同じ部分を削除
301         DataTable dt3 = new DataTable();
302         DataTable dt4 = new DataTable();
303         dt4 = tb2.Copy();
304         dt4.Rows.Clear();
305         DataView dv = dt2.DefaultView;
306         dt3 = dv.ToTable(true, new string[] { "column3" }); // 各行の根節点のid同じかどうか確認
307         foreach (DataRow r in dt3.Rows)

```

図 6.47: NTO-Method-XML.cs (6)

```

308 {
309     foreach (DataRow r2 in dt2.Rows)
310     {
311         if (r[0].ToString() == r2[2].ToString())
312         {
313             dt4.ImportRow(r2);
314             break;
315         }
316     }
317 }
318 dt2.Rows.Clear();
319 dt2 = dt4.Copy(); //dt2に繰り返し与える
320 #endregion
321
322 #region
323 string s1_txt = "";
324 int s1_count = 0;
325 int col1 = tb1.Columns.Count;
326 int col2 = tb2.Columns.Count;
327
328 string s3_txt = "";
329 string s3_id = "";
330 int s3_count = 0;
331 DataSet ds_all1 = new DataSet();
332 DataSet ds_all2 = new DataSet();
333 foreach (DataRow r1 in dt1.Rows) // (T1) XML1をループする
334 {
335     #region 毎回ループするとマッチした部分をスキップする。
336     bool b = false;
337     foreach (DataTable dt in ds_all1.Tables)
338     {
339         foreach (DataRow r5 in dt.Rows)
340         {
341             if (r5[2].ToString() == r1[2].ToString())
342             {
343                 b = true;
344             }
345         }
346     }
347     if (b)
348     {
349         continue;
350     }
351 #endregion
352 int r3_index = 1;
353 DataSet ds = new DataSet();
354 DataSet ds2 = new DataSet();
355
356 #region 判読有没有r2重复的数据, 比如有没有另外一个bde
357 int commendcount = 0; //先にするすべてのマッチ部分を確認する, もしdt1中にdabeが存在すれば, 既にある最大部分と比較して大きいほうがとる。
358 foreach (DataRow r3 in dt1.Rows)
359 {
360     s3_count = Convert.ToInt32(r3[0].ToString());
361     s3_txt = r3[1].ToString();
362     s3_id = r3[2].ToString(); //根節占のID

```

図 6.48: NTO-Method-XML.cs (7)

```

362     s3_id = r3[2].ToString(); //根節点のID
363     if (s1_txt == s3_txt && s1_count == s3_count && s3_count > 1) //もしT1、T2の根節点と同じ、ただ節点数も同じ
364     {
365         bool IsCommen3 = true;
366         for (int dex = 3; dex <= (2 * s3_count - 1); dex = dex + 2) //各節点にループし、もし違う節点があればbreak、もしあればTableについてか
367         {
368             if (r1[dex].ToString() != r3[dex].ToString()) //もし中にひとつの節点でも違うなら、違いを判別する。
369             {
370                 IsCommen3 = false;
371                 break;
372             }
373         }
374         if (IsCommen3 == true)
375         {
376             commendcount++;
377         }
378     }
379 }
380
381 }
382 if (commendcount <= 0)
383 {
384     PiPei(r1, dt1, dt2, ds, ds2, ds_all1, ds_all2, true); //true示す、マッチのなければ最大の取り出す了
385 }
386 else
387 {
388     PiPei(r1, dt1, dt2, ds, ds2, ds_all1, ds_all2, false); //false示す、ほかのマッチ可能
389 }
390 int commendNum = 0; //
391 if (commendcount > 0)
392 {
393     foreach (DataRow r3 in dt1.Rows)
394     {
395         s3_count = Convert.ToInt32(r3[0].ToString());
396         s3_txt = r3[1].ToString();
397         s3_id = r3[2].ToString(); //根節点のID
398         if (s1_txt == s3_txt && s1_count == s3_count && s3_count > 1)
399         {
400             bool IsCommen3 = true;
401             for (int dex = 3; dex <= (2 * s3_count - 1); dex = dex + 2)
402             {
403                 if (r1[dex].ToString() != r3[dex].ToString())
404                 {
405                     IsCommen3 = false;
406                     break;
407                 }
408             }
409             if (IsCommen3 == true) //すべての節点にループ終わり、子節点すべてマッチ。
410             {
411                 commendNum++;
412                 if (commendcount == commendNum)
413                 {
414                     PiPei(r3, dt1, dt2, ds, ds2, ds_all1, ds_all2, true);
415                 }
416             }
417         }
418         else

```

図 6.49: NTO-Method-XML.cs (8)


```

417         {
418             PiPei(r3, dt1, dt2, ds, ds2, ds_all1, ds_all2, false);
419         }
420     }
421 }
422     r3_index++;
423 }
424 }
425 #endregion
426 }
427 #endregion
428 #region 分析できたdataset中のdatatableに木構造の形に
429 int ds_tablecount = 1;
430 int SameCount = 0;
431 foreach (DataTable dt_XML in ds_all1.Tables)
432 {
433     XmlDocument xmldoc = new XmlDocument(); //節宣言
434     XmlDeclaration dec = xmldoc.CreateXmlDeclaration("1.0", "utf-8", null);
435     xmldoc.AppendChild(dec); //ひとつの根節点追加
436     XmlElement xmlelem1 = xmldoc.CreateElement("funcType");
437     xmlelem1.SetAttribute("level", "0");
438     xmldoc.AppendChild(xmlelem1);
439     XmlElement xmlelem_main = xmlelem1;
440     int a = 1;
441     int count = 0;
442     foreach (DataRow r in dt_XML.Rows)
443     {
444         if (a == 1)//level0
445         {
446             XmlElement xmlelem2 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
447             xmlelem2.InnerText = r[1].ToString();
448             xmlelem2.SetAttribute("ID", r[2].ToString());
449             xmlelem_main.AppendChild(xmlelem2);
450             xmlelem_main = xmlelem2;
451             for (int i = 3; i <= Convert.ToInt32(r[0].ToString()) * 2; i = i + 2)
452             {
453                 XmlElement xmlelem3 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
454                 xmlelem3.InnerText = r[i].ToString();
455                 xmlelem3.SetAttribute("ID", r[i + 1].ToString());
456                 xmlelem_main.AppendChild(xmlelem3);
457             }
458             count = Convert.ToInt32(r[0].ToString());
459             SameCount = SameCount + Convert.ToInt32(r[0].ToString());
460         }
461         else
462         {
463             count = count + Convert.ToInt32(r[0].ToString()) - 1;
464             SameCount = SameCount + Convert.ToInt32(r[0].ToString()) - 1;
465             XmlNode node = xmldoc.SelectSingleNode("//funcContents[@ID=" + r[2].ToString() + "]");
466             if (node != null)
467             {
468                 for (int i = 3; i <= Convert.ToInt32(r[0].ToString()) * 2; i = i + 2)
469                 {
470                     XmlElement xmlelem3 = xmldoc.CreateElement("funcContents");
471                     xmlelem3.InnerText = r[i].ToString();

```

図 6.50: NTO-Method-XML.cs (9)

```

472         xmlem3.SetAttribute("ID", r[i + 1].ToString());
473         node.AppendChild(xmlem3);
474     }
475     }
476     }
477     a++;
478 }
479 if (!Directory.Exists(Application.StartupPath + "//XMLNodes"))
480 {
481     Directory.CreateDirectory(Application.StartupPath + "//XMLNodes");
482 }
483 xmldoc.Save(string.Format(@"XMLNodes/{0}.xml", "a" + ds_tablecount.ToString() + "", count.ToString())); //最後出力パス
484 ds_tablecount++;
485 }
486 //MessageBox.Show("Similarity: " + SameCount.ToString() + "");
487 //MessageBox.Show("Similarity: " + NodeCount.ToString() + "");
488 MessageBox.Show("Similarity: " + ((double)SameCount)/NodeCount + "");
489 tb1.Clear();
490 tb2.Clear();
491 #endregion
492 }
493 catch (Exception ex)
494 {
495     MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
496 }
497 }
498 /// <summary>
499 /// dt1の各行を基準として, dt2の各行と比較する, もしマッチすれば子節点と比較
500 /// </summary>
501 /// <param name="r1"></param>
502 /// <param name="dt1"></param>
503 /// <param name="dt2"></param>
504 /// <param name="ds"></param>
505 /// <param name="ds2"></param>
506 /// <param name="ds_all1"></param>
507 /// <param name="ds_all2"></param>
508 /// <param name="IsEnd"></param>
509 public void PiPei(DataRow r1, DataTable dt1, DataTable dt2, DataSet ds, DataSet ds2, DataSet ds_all1, DataSet ds_all2, bool IsEnd)
510 {
511     try
512     {
513         string s1_txt = "";
514         string s1_id = "";
515         int s1_count = 0;
516         int col1 = tb1.Columns.Count;
517         string s2_txt = "";
518         string s2_id = "";
519         int s2_count = 0;
520         int col2 = tb2.Columns.Count;
521         int MaxNodeNum = 0;
522         s1_count = Convert.ToInt32(r1[0].ToString());
523         s1_txt = r1[1].ToString();
524         s1_id = r1[2].ToString(); //根節点のID
525         foreach (DataRow r2 in dt2.Rows)
526         {

```

図 6.51: NTO-Method-XML.cs (10)

```

526 {
527 #region 毎回ループするとマッチした部分をスキップする.
528 bool b = false;
529 foreach (DataTable dt in ds_all2.Tables)
530 {
531     foreach (DataRow r5 in dt.Rows)
532     {
533         if (r5[2].ToString() == r2[2].ToString())
534         {
535             b = true;
536         }
537     }
538 }
539 if (b)
540 {
541     continue;
542 }
543 #endregion
544
545
546
547 Num = 0;
548 s2_count = Convert.ToInt32(r2[0].ToString()); //各節点の数
549 s2_txt = r2[1].ToString(); //根节点text
550 s2_id = r2[2].ToString(); //根节点ID
551 if (s1_txt == s2_txt && s1_count == s2_count && s1_count > 1)
552 {
553     bool IsCommen = true;
554     for (int dex = 3; dex <= (2 * s2_count - 1); dex = dex + 2)
555     {
556         if (r1[dex].ToString() != r2[dex].ToString())
557             //もし中にひとつの節点でも違うなら、違いを判別する..
558             {
559                 IsCommen = false;
560                 break;
561             }
562     }
563     if (IsCommen == true)
564     {
565         DataTable data1 = new DataTable();
566         for (int e = data1.Columns.Count; e < (s2_count * 2 + 3); e++)
567         {
568             DataColumn dc = new DataColumn();
569             data1.Columns.Add(dc);
570         }
571         DataTable data2 = new DataTable();
572         for (int e = data2.Columns.Count; e < (s2_count * 2 + 3); e++)
573         {
574             DataColumn dc = new DataColumn();
575             data2.Columns.Add(dc);
576         }
577         data1.ImportRow(r1);
578         data2.ImportRow(r2);
579         Num = s2_count;
580         for (int i = 4; i <= Convert.ToInt32(r1[0].ToString()) * 2; i = i + 2)

```

図 6.52: NTO-Method-XML.cs (11)

```
580     for (int i = 4; i <= Convert.ToInt32(r1[0].ToString()) * 2; i = i + 2)
581     {
582         bool Isc = false;
583         int Col1 = 0;
584         bool Isd = false;
585         int Col2 = 0;
586         foreach (DataRow r3 in dt1.Rows)
587         {
588             if (r1[i].ToString() == r3[2].ToString())
589             {
590                 Isc = true;
591                 break;
592             }
593             Col1++;
594         }
595         foreach (DataRow r4 in dt2.Rows)
596         {
597             if (r2[i].ToString() == r4[2].ToString())
598             {
599                 Isd = true;
600                 break;
601             }
602             Col2++;
603         }
604         if (Isc && Isd)
605         {
606             if (dt1.Rows[Col1][0].ToString() == dt2.Rows[Col2][0].ToString())//当T1、T2根節点数と節点数同じ
607             {
608                 bool IsCommen2 = true;
609                 for (int dex = 3; dex <= (2 * Convert.ToInt32(dt1.Rows[Col1][0].ToString()) - 1); dex = dex + 2)
610                 {
611                     if (dt1.Rows[Col1][dex].ToString() != dt2.Rows[Col2][dex].ToString())
612                         //もし中に0と0の節点でも違えば、違いと判別する。
613                     {
614                         IsCommen2 = false;
615                         break;
616                     }
617                 }
618                 if (IsCommen2)
619                 {
620                     Num = Num + Convert.ToInt32(dt1.Rows[Col1][0]);
621                     DiGui2(dt1.Rows[Col1], dt1, dt2.Rows[Col2], dt2, data1, data2);
622                 }
623             }
624         }
625     }
626     ds.Tables.Add(data1);
627     ds2.Tables.Add(data2);
628 }
629 }
630 }
631 if (Num > MaxNodeNum)
632 {
633     MaxNodeNum = Num;
634 }
```

図 6.53: NTO-Method-XML.cs (12)

```

636         if (IsEnd)
637         {
638             DataSetFuzhi(ds, ds2, ds_all1, ds_all2);
639         }
640     }
641     catch (Exception ex)
642     {
643         MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
644     }
645 }
646 /// <summary>
647 /// 繰り返し関連のマッチ文, table中に保存
648 /// </summary>
649 /// <param name="r1"></param>
650 /// <param name="dt1"></param>
651 /// <param name="r2"></param>
652 /// <param name="dt2"></param>
653 /// <param name="data1"></param>
654 /// <param name="data2"></param>
655 public void DiGui2(DataRow r1, DataTable dt1, DataRow r2, DataTable dt2, DataTable data1, DataTable data2)
656 {
657     try
658     {
659         for (int e = data1.Columns.Count; e < (Convert.ToInt32(r1[0].ToString()) * 2 + 3); e++)
660         {
661             DataColumn dc = new DataColumn();
662             data1.Columns.Add(dc);
663         }
664         for (int e = data2.Columns.Count; e < (Convert.ToInt32(r2[0].ToString()) * 2 + 3); e++)
665         {
666             DataColumn dc = new DataColumn();
667             data2.Columns.Add(dc);
668         }
669         data1.ImportRow(r1);
670         data2.ImportRow(r2);
671         for (int i = 4; i <= Convert.ToInt32(r1[0].ToString()) * 2; i = i + 2)
672         {
673             bool Isc = false;
674             int Col1 = 0;
675             bool Isd = false;
676             int Col2 = 0;
677             foreach (DataRow r_1 in dt1.Rows)
678             {
679                 if (r1[i].ToString() == r_1[2].ToString())
680                 {
681                     Isc = true;
682                     break;
683                 }
684                 Col1++;
685             }
686             foreach (DataRow r_2 in dt2.Rows)
687             {
688                 if (r2[i].ToString() == r_2[2].ToString())
689                 {
690                     Isd = true;

```

図 6.54: NTO-Method-XML.cs (13)

```

691         break;
692     }
693     Col2++;
694 }
695 if (Isc && Isd)//もし同じID節点があれば
696 {
697     if (dt1.Rows[Col1][0].ToString() == dt2.Rows[Col2][0].ToString())//T1、T2の根節点等しい
698     {
699         bool IsCommen2 = true;
700         for (int dex = 3; dex <= (2 * Convert.ToInt32(dt1.Rows[Col1][0].ToString()) - 1); dex = dex + 2)
701         {
702             if (dt1.Rows[Col1][dex].ToString() != dt2.Rows[Col2][dex].ToString())
703                 //もし中にひとつの節点でも違ふなら、違ふと判別する.
704                 {
705                     IsCommen2 = false;
706                     break;
707                 }
708         }
709         if (IsCommen2)
710         {
711             Num = Num + Convert.ToInt32(dt1.Rows[Col1][0]);
712             DiGui2(dt1.Rows[Col1], dt1, dt2.Rows[Col2], dt2, data1, data2);//再帰
713         }
714     }
715 }
716 }
717 }
718 catch(Exception ex)
719 {
720     MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
721 }
722 }
723 /// <summary>
724 /// 最後最大の共通部分を求め
725 /// </summary>
726 /// <param name="ds"></param>
727 /// <param name="ds2"></param>
728 /// <param name="ds_all1"></param>
729 /// <param name="ds_all2"></param>
730 public void DataSetFuzhi(DataSet ds, DataSet ds2, DataSet ds_all1, DataSet ds_all2)
731 {
732     try
733     {
734         DataTable dt_copy = new DataTable();
735         DataTable dt_copy2 = new DataTable();
736         int max1 = 0;
737         foreach (DataTable dt in ds.Tables)
738         {
739             int count = 0;
740             foreach (DataRow dr in dt.Rows)
741             {
742                 count += Convert.ToInt32(dr[0]);
743             }
744             if (count > max1)

```

図 6.55: NTO-Method-XML.cs (14)

```

743     }
744     if (count > max1)
745     {
746         max1 = count;
747         dt_copy.Clear();
748         dt_copy = dt.Copy();
749     }
750 }
751 int max = 0;
752 foreach (DataTable dt in ds2.Tables)
753 {
754     int count = 0;
755     foreach (DataRow dr in dt.Rows)
756     {
757         count += Convert.ToInt32(dr[0]);
758     }
759     if (count > max)
760     {
761         max = count;
762         dt_copy2.Clear();
763         dt_copy2 = dt.Copy();
764     }
765 }
766 dt_copy.TableName = "Table" + (ds_all1.Tables.Count + 1);
767 ds_all1.Tables.Add(dt_copy);
768 dt_copy2.TableName = "Table" + (ds_all2.Tables.Count + 1);
769 ds_all2.Tables.Add(dt_copy2);
770 }
771 catch (Exception ex)
772 {
773     MessageBox.Show("エラー: " + ex.Message);
774 }
775 }
776 }
777 }

```

図 6.56: NTO-Method-XML.cs (15)

最後に, DM手法のソースプログラムを示す. 本プログラムの実行ファイルは *DM-Method-XML.cs* という名前のスクリプト CS-ファイルである. このプログラムには三つの関数が存在する. partial関数では, XMLを分析各節点の値を取り, 各table中におく作業である. PaiXu関数では, XML.XPath Methodを使いマッチ条件をとる関数である. button3Click関数では各行の最大値をとり, 子節点の数回比較して最大MAX値をとる関数である.

```

1  using System;
2  using System.Collections.Generic;
3  using System.ComponentModel;
4  using System.Data;
5  using System.Drawing;
6  using System.Linq;
7  using System.Text;
8  using System.Windows.Forms;
9  using System.IO;
10 using System.Xml;
11
12 namespace XML
13 {
14     public partial class Form1 : Form
15     {
16         public Form1()
17         {
18             InitializeComponent();
19         }
20
21         DataTable dt1 = new DataTable();
22         DataTable dt2 = new DataTable();
23         int MaxLabel = 0;
24         /// <summary>
25         /// SelectFile XML
26         /// </summary>
27         /// <param name="dt">各XMLにひとつずつDataTable対応</param>
28         public void SelectFile(DataTable dt)
29         {
30             Stream myStream = null;
31             OpenFileDialog openFileDialog1 = new OpenFileDialog();
32             openFileDialog1.InitialDirectory = "E:\\TxtchangeXML2\\XMLMark\\XML\\XML\\XML";
33             openFileDialog1.Filter = "txt files (*.xml)|*.xml";
34             openFileDialog1.FilterIndex = 2;
35             openFileDialog1.RestoreDirectory = true;
36             if (openFileDialog1.ShowDialog() == DialogResult.OK)
37             {
38                 try
39                 {
40                     if ((myStream = openFileDialog1.OpenFile()) != null)
41                     {
42                         XmlDocument xmlDoc = new XmlDocument();
43                         xmlDoc.Load(openFileDialog1.FileName);
44                         dt.Clear();
45                         PaiXu(xmlDoc, dt);
46                     }
47                 }
48                 catch (Exception ex)
49                 {
50                     // MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
51                 }
52             }
53         }
54         /// <summary>
55         /// XMLを分析, 各節点の値を取り, 各tableno中におく, XML.XPath方法を使いマッチ条件をとる.

```

図 6.57: DM-Method-XML.cs (1)


```

56     /// </summary>
57     /// <param name="xmlDoc"></param>
58     /// <param name="dt"></param>
59     public void PaiXu(XmlDocument xmlDoc, DataTable dt)
60     {
61         //*****最大のlabel*****//
62         XmlNode MaxLabelNode = xmlDoc.SelectSingleNode("//funcContents/@label[not(.<./funcContents/@label)]");
63         if (MaxLabelNode != null)
64         {
65             MaxLabel = Convert.ToInt32(MaxLabelNode.Value);
66         }
67         //*****最大のlevel*****//
68         int levelMax = 0;
69         XmlNode levelNode = xmlDoc.SelectSingleNode("//funcContents/@level[not(.<./funcContents/@level)]");
70         levelMax = Convert.ToInt32(levelNode.Value);
71
72         //*****最大の子節点数, Tableに最大列数を追加*****//
73         int childMax = 0;
74         XmlNode childNode1 = xmlDoc.SelectSingleNode("//funcName/@numofchildren[not(.<./funcName/@numofchildren)");
75         XmlNode childNode2 = xmlDoc.SelectSingleNode("//funcArgType/@numofchildren[not(.<./funcArgType/@numofch");
76         XmlNode childNode3 = xmlDoc.SelectSingleNode("//funcContents/@numofchildren[not(.<./funcContents/@numof");
77         if (childNode1 != null)//もしfuncName存在すれば, numofchildren(子節点数の数)値をえる。
78         {
79             if (Convert.ToInt32(childNode1.Value) >= childMax)
80             {
81                 childMax = Convert.ToInt32(childNode1.Value);
82             }
83         }
84         if (childNode2 != null)//もしfuncArgType存在すれば, numofchildren(子節点数の数)値をえる。
85         {
86             if (Convert.ToInt32(childNode2.Value) >= childMax)
87             {
88                 childMax = Convert.ToInt32(childNode2.Value);
89             }
90         }
91         if (childNode3 != null)//funcContents存在すれば, numofchildren(子節点数の数)値をえる。
92         {
93             if (Convert.ToInt32(childNode3.Value) >= childMax)
94             {
95                 childMax = Convert.ToInt32(childNode3.Value);
96             }
97         }
98         //*****tableに列追加, childMax以上求める最大の子節点数*****//
99         for (int i = 0; i <= childMax; i++)
100         {
101             DataColumn dc = new DataColumn();
102             dt.Columns.Add(dc);
103         }
104         //*****データをtable中に入れる, 第一列が節点数とする*****//
105         //*****funcType値追加*****//
106         int mainindex = 0;

```

図 6.58: DM-Method-XML.cs (2)

```
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161

int mainindex = 0;
XmlNode Node_funcType = xmlDoc.SelectSingleNode("//funcType");//たとえばXMLに"int"
DataRow dr1 = dt.NewRow();
dr1[0] = "1";//個数为1
dr1[1] = Node_funcType.Attributes["text"].Value;
dt.Rows.Add(dr1);
mainindex++;

XmlNode Node_funcName = xmlDoc.SelectSingleNode("//funcName");//たとえばXMLに"main"
DataRow dr2 = dt.NewRow();
dr2[0] = "1";
dr2[1] = Node_funcName.Attributes["text"].Value;
dt.Rows.Add(dr2);
mainindex++;

XmlNode Node_funcArgType = xmlDoc.SelectSingleNode("//funcArgType[@level=" + mainindex + "");//たとえばXMLに"void"
if (Node_funcArgType != null)
{
    DataRow dr3 = dt.NewRow();
    dr3[0] = "1";
    dr3[1] = Node_funcArgType.Attributes["text"].Value;
    dt.Rows.Add(dr3);
    mainindex++;
}

for (int i = mainindex; i <= levelMax; i++)
//最大レベル数levelMax,レベルごとループ時,各レベルのデータをtableに追加,一行を一层に代表する
{
    XmlNodeList items = xmlDoc.SelectNodes("//funcContents[@level=" + i + "]);
    if (items.Count > 0)
    {
        int row_index = 1;
        int Itemcount = items.Count;//各レベルのデータ
        DataRow dr = dt.NewRow();//实例化Row
        dr[0] = Itemcount.ToString();
        foreach (XmlNode n in items)
        {
            if (n != null)
            {
                dr[row_index] = n.Attributes["text"].Value;
                row_index++;
            }
        }
        dt.Rows.Add(dr);//最後tableの中に追加
    }
}

/// <summary>
/// </summary>
/// <param name="sender"></param>
/// <param name="e"></param>
private void button3_Click(object sender, EventArgs e)
{
```

図 6.59: DM-Method-XML.cs (3)

```

160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214

private void button3_Click(object sender, EventArgs e)
{
    try
    {
        int MarkCount = 0; //同じ節点を保存
        int Row_index = 0;
        foreach (DataRow r in dt1.Rows) //ループdt1(sel XMLをdt1の中に)
        {
            int c = 1;
            int sum1 = Convert.ToInt32(r[0].ToString()); //節点数(同じlevel節点の数)
            int MaxNumber = 0;
            if (dt2.Rows.Count < (Row_index + 1))
            {
                break;
            }
            #region 各行の最大値をとる, 子節点の数回比較する, 最後MAXをとる
            for (int j = 1; j <= sum1; j++)
            {
                c = 1;
                int Number = 0;
                int d = 1;
                for (int i = j; i <= sum1; i++) //tb1ループ
                {
                    int sum2 = Convert.ToInt32(dt2.Rows[Row_index][0].ToString());
                    c = d;
                    for (int a = c; a <= sum2; a++) //tb2ループ
                    {
                        bool Isequer = false;
                        if (r[i].ToString() == dt2.Rows[Row_index][c].ToString())
                        {
                            Number++;
                            c++;
                            d++;
                            Isequer = true;
                            break;
                        }
                        else
                        {
                            c++; //マッチない, ループ停止
                        }
                    }
                    if (Isequer)
                    {
                        break;
                    }
                }
            }
            if (Number >= MaxNumber)
            {
                MaxNumber = Number;
            }
        }
        #endregion
        Row_index++;
        MarkCount = MarkCount + MaxNumber;
    }
}

```

図 6.60: DM-Method-XML.cs (4)

```
211         #endregion
212         Row_index++;
213         MarkCount = MarkCount + MaxNumber;
214     }
215     //結果出力
216     MessageBox.Show("Similarity:" + (((double)MarkCount/MaxLabel)).ToString() + "");
217
218 }
219 catch (Exception ex)
220 {
221     MessageBox.Show("Conversion Failed: " + ex.Message);
222 }
223
224 /// <summary>
225 /// button--XML1
226 /// </summary>
227 /// <param name="sender"></param>
228 /// <param name="e"></param>
229 private void XML1_Click(object sender, EventArgs e)
230 {
231     SelectFile(dt1);
232 }
233 /// <summary>
234 /// button--XML2
235 /// </summary>
236 /// <param name="sender"></param>
237 /// <param name="e"></param>
238 private void XML2_Click(object sender, EventArgs e)
239 {
240     SelectFile(dt2);
241 }
242
243 }
244
245 }
```

図 6.61: DM-Method-XML.cs (5)