手術室における新人教育の検討 一麻酔別クリニカルパスを作成して一

キーワード: クリニカルパス・新人教育・看護の質の向上手術部

岡田礼子 藤井靖子 熊谷陽子 神田久子

1. はじめに

現在、当手術室の手術件数は平成 16 年度 4270 件、平成 17 年度 4615 件、平成 18 年度 12 月現在 4880 件と著しく増加している。

その中で、平成 19 年1月現在、当手術室の手術室看護師32名中、経験年数3年未満の者が 50%、5 年未満の者が 70%を占めている。経験年数の浅い看護師が多くを占める中、ローテーターを含めた新 人看護師の増加による指導者の不足、及び充分な指導時間の確保が出来ないという現状で、看護の質 を落とすことなく、一定のレベルの看護ケアを提供することが今日の課題となっている。

小西氏は「手術室の効率的運営、安全性の向上、物品管理、協調性の向上、さらに新人教育のために、 手術室におけるパスも今後必要になってくるとおもわれる」¹⁾と述べている。今回経験年数に偏らない看 護ケアを提供することを目標に、全身麻酔、全身麻酔+硬膜外麻酔の術前・術後のクリニカルパス(以下 CPと省略する)を作成し、器械出し、外回り看護師の役割と行動を明確にすることで新人の看護の質の 向上が図れたのでここに報告する。

Ⅱ. 研究方法

- 1. 研究期間:2005年1月~2006年10月
- 2. 対象: 当手術室看護師32名
- 3. 方法:
- 1) CPに対する独自のアンケートを作成し、経験年数2年目以降の看護師25名にCPに対する意識調査を実施
- 2) 麻酔別CPを作成し、全身麻酔、全身麻酔+硬膜外麻酔のCPを導入、平成 17 年度新人 7 名に 2 ヶ月間使用後、アンケートを実施

Ⅲ. 結果及び考察

- 1)経験年数2年目以降に対するアンケート結果より、有効回答数は 25 名で有効回答率は 100%であった。「CPの活用は看護の質の統一化をはかる上で有効だと思うか」という質問に対し、「非常にそう思う」 12%、「そう思う」68%、「どちらでもない」16%、「そう思わない」4%であった。CPのメリットの多くの理由に「経験年数に関係なく看護が提供できる」「看護の質の統一化をはかるのによい」等の意見が多くみられた。またデメリットの多くに「看護がパターン化し個別性が低下する恐れがある」という意見がみられた。前田氏は「クリニカルパス=チェックと安易にとらえてはならない」20と述べている。そこで私たち看護師が、患者個々の観察を的確に行い、個別内容やCPに記載のないことについては個人のアセスメントが行えるようチェック項目に細かい指示を省略した。これにより新人看護師がアセスメントする機会が増え、個別性を生かした看護に繋がっているのではないかと考える。
 - 2)今回、新人看護師に対する術中看護の標準化と看護の質の向上を目的として、麻酔別CPの作成

を試みた。一般に手術室のCPは術式別の物が多く、しかもそれらは医療中心のものとなっている。当手 術室で医療を行う診療科は14科と多く、多種多様の術式があり、術式別パスを採用すると煩雑となり、新 人の混乱を招きかねない。また、当手術室では新人が多く、術式別でのまとまった教育が難しいため、今 回は麻酔別のクリニカルパスを作成、導入した。また、チェック方式のCPを採用するにあたり、チェック項 目に抜けがないよう見易さも重視し、縦軸にケア項目、横軸を時間軸とし、患者の状態の変化点・患者状態に応じた医療行為・看護行為の変化点を考慮し、全体を1枚の表にした一覧形式のオーバービュー 形式とした。(表1)

作成にあたり、看護行為の内容を整理し、麻酔科医師に協力を得て、看護師以外の観点からの評価、 意見をもらうことでCPに対する視野をより広げることができた。

アンケートはCPを2ヶ月間使用後に実施した。有効回答数は7名で有効回答率は100%であった。「CPの活用はあなたのニードに添っているか」という質問に対し「そう思う」71%、「どちらでもない」29%であった。また、「CPの活用は看護の質の向上につながるか」との質問に対し、「非常にそう思う」14%、「そう思う」57%、「どちらでもない」29%であった。オーバービュー形式のCPに対しての意見はみられなかった。CP活用後の意見として、「手術前後の予習・復習にも役立った。」「次にすべきことが明確に記されているため、抜けがなく行動に移せた。」「器械出し介助の時よりも、外回り介助のときにCPの必要性を感じた。」「手術開始前は非常に忙しいためチェックリストをチェックしながらの作業は難しい。」等があげられていた。このことに関しては患者入室後、麻酔導入までの間は、患者の側を離れることでの患者の不安の配慮もふまえ、手洗い看護師と、外回り看護師の紙面上でのチェックは控え、手術開始後にCPの記入を実施することにした。入室前の準備については、手洗い看護師と外回り看護師で入室前にチェックし、安全の確認を行うようにした。術中のケアと観察項目のチェックは進行に合わせて実施するよう統一した。

CPの作成、実施は手術室での看護計画がより具体的に観察項目、ケア行動として示されており、アウトカムも明確となっている。このことで一定レベルの看護を提供することができると考えられ、今回新人のCP活用後のアンケート結果より高い評価が得られたのではないかと思われる。また、手術室では約80%の症例において術前訪問を実施している。特に新人看護師は、患者とのコミュニケーションを図る上でも積極的に術前訪問を行っている。国徳氏は、「手術治療を要する患者がクリニカルパスにうまくのる(標準的な経過をたどる)ためには、的確な周術期管理が必要であり、そのためには術前評価が重要である。」3)と述べている。このことより、新人看護師が術前訪問に行き、術前評価を行うことで、術前に十分に準備を整えて麻酔管理、周術期管理を行え、リスクの多い患者にも対応できたと考えられる。

CP作成以前は、新人の教育にはプリセプターが初歩的なことから説明を行っていたため、多大な時間と労力を費やしていた。今の手術室の現状としては、プリセプターの手術介助が終わってからの説明であるため勤務時間外であることは当然でありながら、居残り業務(17~19 時まで)が週に2~3回はあるため、説明終了までに21 時を回る事も少なくはない。しかし、CPを使用しての説明であれば無駄な時間が省略され、新人はCPを使用することで予習・復習も行えるため教育の観点からも効率的であるといえる。今回新人に2ヶ月間実施した中で、全症例とも特に問題なく手術は終了し、バリアンスが発生するには至っていないが、福島氏は「バリアンス収集の主目的には単にデータを集めることではなく、医療の質の向上や効率化、標準化に有用なフィードバックができるかどうかにある」4)と述べているように、より効果的にCPを使用していくには、今後バリアンスに対する分析も重ね、具体的に細かく設定していくことが最終目標へのフィードバックに繋がっていくと考えられる。また、小山氏は「看護からみるとバリアンスにこそ看護の個別性があり、ここにこそ看護本来の業務がある」5)と述べているように、CPは本来医療看護

の効率化を目指すための医療の標準化であるが、患者の満足は画一ではなく、個人により異なるためC Pから逸脱したかのように思える現象に看護ケアを展開しなくてはならない。そこで看護者自身がCPの 適応を判断していく必要があり、看護者の個別性がでてくるのではないかと考える。

IV. まとめ

- ・全身麻酔、全身麻酔+硬膜外麻酔の麻酔別のCPを作成した。
- ・新人に 2 ヶ月間実施したことで、経験年数に偏らない看護ケアを提供し、新人の看護の質の向上につながった。

V. 終わりに

手術室看護師は患者が入室してから退室するまで手術が安全・安楽に遂行できるように多岐にわたり 準備を整えて手術に携わっており、手術室経験年数による観察項目、記録内容及びケア提供に個人差 が生じてならない。本研究でCPを作成し、器械出し、外回り看護師の役割と行動、各フェーズでの実施 すべき項目が明確となり、業務手順が標準化されたことで、経験年数に偏らない看護ケアを提供すること ができ、新人の看護の質の向上がはかれたと思われる。

今後の課題としてバリアンスシートを作成し、バリアンス分析を重ね、検討・改善を行うことが重要であると考える。特に術後訪問の実施が検討される中で、術後訪問で、その患者の術後合併症の情報などと組み合わせることで、新たなエビデンスに繋がるバリアンス分析が比較的容易に可能になると考えられる。また、CP内にアウトカム・中間アウトカムを明記し、看護師がケア計画の目的や、計画によって患者がどのような状態になればよいのかが理解でき、それらを達成するための行動から、自分の行った看護を評価でき、手術看護を充実させることができるようにしたいと考える。また麻酔科別だけではなく、各術式における医療・看護の特徴を抽出し、術式の特徴をオプションパスとして加えるなど、幅を拡げたCPを展開していきたい。

引用•参考文献

- 1) 小西敏郎: 手術室のクリニカルパス、オペナーシング、第19巻1号、メディカ出版、24-26、2004
- 2) 前田恵美子: 視て観て看て手術室クリニカルパス、日総研、547、2002
- 3) 徳祐二: クリニカルパスと手術、オペナーシング、第19 巻8号、メディカ出版、50-54、2004
- 4)福島秀久:クリニカルパス運用事例集、日総研、17、2001 小山洋子:看護業務とクリニカルパスとチーム医療、臨床外科総論、第58巻、第11号、269、2003
- 5)前田恵美子、川上美津子、町田恵子、他:見て観て看て手術室クリニカルパス、日総研、547-549、 2002
- 6) 国徳祐二、福島秀久、他:クリニカルパスと手術、オペナーシング、第 19 巻 8 号、メディカ出版、50 54、2004
- 7) 須古博信、福島秀久、宮下恵里、他: クリニカルパス運用事例集、日総研、17-21、2001

表1

			全	身麻酔		
T	入室前の部屋の準備	入全時	部屋入空~申勘導入前		麻酔導入中	解酬導入後~・于衛開始
- 8	口里者の情報の共有	口感者への検接 コルルテと名句の概念	ロモニター開送 ロセイン経済		□●管へデューブ値定	口各部位の安全確保 各種ウイン・気管チェージ
				計事項の報告を担ける		- 無難の保護
1			□全身施設準備 □バイタルサイ			□(知道県プロードの押入) □(S-a, CVF9€人)
t	日後式に含った必要を品の作品	日本が移動の介閣	コペッドの固定		DARKONN'S	口手患・
ŀ	に選挙的品の展開	口機等・引己級介	コーセ装着		口間をある金の	二一名
1	□外回り分散と共に部置が準備	□名素確認(担当医・智慧所) □供養物料(生の確認)	コモニター療法 山海家等の連続		□博祉時3番の亀裂の有利 確認	
1		(数量・ビン・黄金属・爪・神味器 ・投鉄・コンタクト)	□動操業の確認 □全身修務前の		ロラインの介助 ロバルフカテーチル様3。	
H		山長者の水粉製造	コルート研保令	gh	口(古地名プローペ((人))	
9		(支持・皮膚・運動機能)・可動機・ 後後間野と5つ身体機能)の構能	滑物よらルー ルートサイン			
	C花田 果前海際	→西京教育に行うなたった人 □食製剤組の幸福	□★前野家庭行時間の報告□★最終水分の報告			日長岐位の確保と日定
ı	日本式に基づくた相等の準備	川台京標番牌がより展開や料子	こ1会記録時/3イタルの報告		1	_1244.8556
	□子術予定表・荷物的関記線用紙 麻酔が健康より最幸の体格・	の確認 □★療練者講館よりの前の申しば!	□青弐生剤の有無(テスト結果)報告 ※□青武常事項の報告			日消毒薬を整かによる低温やけど・ ・シジン集すの防止
	無義状態・手術時間・体性を 考慮、衣物品 の連絡	□★何様より持多物品・薬品等の 確認	・アレルギー ・	挿入物・ラブル 、		コイ教を対象の報告への保護 コイセス国法
l	D特殊機材(インプラン)(音)の	日本海室教徒の辞録	J##6533(1)			コDVT予防算の結果(中部締結時)
	発説・準備 L 刊展の変温・環境等値					□器及使用等による圧倒の有限の配置 □x-=名の必要
	E (CvPの場所)					□無能打の課題 □電火・86 (23.0時のセッティング
b						口ガウンテクニュのたぐ袋
						□消毒液等を入れる □温度センサー接続、体温療法
						口面の作用
-						
1	· YRS : □季激,	・/68:口手洗い	- YES.	:口手洗。	· //Es : □ 手洗い	· Yes : D#ALX
	:3%5/	: CMIN		:口外回り	: DM @4	
7	·NO: 日季洗。	·NC: 口手洗(:)	-040	:口手洗。	-NC:巨羊洗:	·NO:□手洗い
:1	: 195	: C# 74		: DMRH	্লেক্	D*F.

۵	de	籍和	1	潘	88	M	#	as-	

	入学院の部屋の準備	入室時~	首人專權級一	部屋入室	~麻酔導入前	liki	P 導入中	海州 源	(像~手術開始	
٦	※患者の情報の共有	○患者への挨	15	ロモニター類核	4	口呼吸ヘブ	ューブ固定	□各部位の安全	建 年	
		ロカルテと名き	のが舞台	ロラー心確保				名権ライン・気	♥チューブ	
				口角触らの中	経過事項の報告を	要 / も		-角膜の保護		
ŀ				□全身麻酔等例	Participant National Confidence	I		口(会議選プロー	~(の様人)	
				□研練外///	テルの開議			□(6-G, C9F%	N)	
١				ロバイタルサイン	20fx20					
1	(集功に合った必要物品の準備)	Drok#\$#ast	o-企業	口とうさの選定		口直接の約	e)	14-35L:		
ı	「連絡物品の簡単	○接接・自己計		日本分類景		「日本語の心		手機関於の導	T.	
ı	□外回り介助と共に影響の神儀			口モニターの技		F1#1205	質の事業の有性	E		
	The second secon	口语者物除去		口温泉等の特殊		70.75				
ì			章·第	日的機能の確認		Do-Cuta	Rh			
ı		-EBèn - 17/5		□全身接触而			テーナル挿入			
		口患者の状態		日ルート確保の			用一件(4)			
1			# 10 market 1 10 market.		運動:は一: サイスの					
ı			(多身体機能)の確認							
1					大生剤の有類(テス			1		
1	□198:●1003191	⇒術剤が問い行けなかった人 □★病療者領海より装置物除去		(対象)・無常事語の報告		· ·	-		口良数位の確保と設定	
ı	日東的に基づいた部屋の準備	O5422	Dis-0 - Carde 48 15 8-2 - 777	・アレルギー 挿入物トラブル						
١	□手尚予定表·尚前訪問記録用紙		STURBONE 4			1			これる経過やけど・	
١			中学や品・東品等の			-		120249010		
1	兴春状物平海特型,体的支术兼	1912	J. 9. 1085 NO. 8544.	(健聯外麻酔)				非野以外の 和		
1	した物品の事情	1 大概要称榜	Turberi.	「日野海外キットの	r. Imper			サーカ国家	T. Maker	
١	□特殊器材(インブラント等)の	L. A. C.		口体放作业。想					共享(年的政策级级)	
	福岡・準備			DENHITE:					よる圧迫の有限の確認	
ì	「中国の受得・環境整備				Brich Brich (CCC)			DX		
	□(CANA)雷德) □(CANA)雷德)			口声表现-生命				□編巻はTの認動		
	二(これ)(公本間)			□ 10 (2) (1) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2					等のセッチィンタ	
١								二 戦人・9分 (数月 一) ガウンテクニッ		
1				口容解料042椅子を近づける 口景所麻酔薬の準備				海電容等を入		
ı						_				
ı				口區定用テーブ		_		□温度センリー	200 P.GM22	
ł				カテーテル設置				日至温の調節		
١				日本権権・主義						
ı				ロカテーテルの						
1				日仰観位への音		1				
4				口使用後の手っ	। छात्राम्			- jew		
	· YES: □手流L·	-YES	:口手港.1	.020	:口手洗い	-YES	:口手房.:	- 485	(口手洗い	
	: [] \$\siz .]		:□外面4		: D9(FF).	1	: 🗆 % FF(4)		:D%[a]4	
	·NO:□平法L·		:口手洗:\	-NO	:口手港に	-NO	: C#94:	-40	:口手洗。	
1	(DARU		:		: D9(#1)	1	: □ * File		:D94@4	

_	手術说	四便至
	口創語の消毒・血液汚染の消扰	
F	□捕毒・無給・保護の介匀	
7	口器棟が付け・器棟がカント	
,1		
î.		
t		
	□消毒液·血液污染の清核	□泉の回収と量のチェック
	口対極相除去後の皮膚の確認	D輪表置のfig7
*	口創成ーゼの固定・ドレーン固定	口覚醒後の状態の観察
*	一)体位理定具・ と力等表	CEMORE
'n	□適中体的によるとよく創一皮膚は熱の確認→記録	DP特品O確認
į.	□固定デープ等による皮膚異常の確認一記録	□病検着への着替えまたは準備
î	口的制态建设	口張家庭バイタルサインチェック
t	□メー円翻シの介助	
	_¥2	
	□抜管準備・分断	
	コバイタルサイン・呼吸状態・程度分泌物 ・質解状態の理機	
	□ 02マスク準後	
	日標本の確認	
	□輸血をした場合…未使用の血液の確認 伝票の整理	
_		
2	・198:口手洗い	· 哈: 口手流:
7	<u></u> _%[□,	□ 外图。
+	·NO:コ手規。	·M:J手兒。
1]%E]外區。
1		