# Particle Swarm Optimization による多峰性関数の大域的最大値の探索 Search for Global Maximum of a Function of Many Variables

**Using Particle Swarm Optimization** 

中村秀明 江本久雄 河村 圭 宮本文穂 Hideaki Nakamura Hisao Emoto Kei Kawamura Avaho Mivamamoto

山口大学 山口大学大学院 山口大学 山口大学

Yamaguchi Univ. Yamaguchi Univ. Yamaguchi Univ. Yamaguchi Univ.

**Abstract:** Genetic Algorithms (GAs) based on multi-point search method and crossover operation are one of the useful search procedures for combinatrial optimization problems and also applied to many kinds of practical optimization. However, in general, the GAs have a tendency to go down rapidly of the diversity of the population in the process of searching.

n this study, a Particle Swam Optimization (PSO) was applied as another optimization method instead of the GA. PSO is one of the latest population-based optimization methods, which does not use the filtering operation (such as crossover and/or mutation) and the members of the entire population are maintained through the search procedure.

#### 1. はじめに

今日、様々な種類の最適化問題に対して、その問題の性質に応じた解法が種々考案されている。例えば、複数の離散的パラメータを持つ最適化問題の解法としては、分枝限定法を拡張した離散型非線型計画法が考案され<sup>1)</sup>、また連続関数で表現できるシステムの最適化問題には、微分情報を利用した最急降下法などが考案されている。しかし、このような解法では、制約条件が多い場合には問題の定式化が困難となる。

そこで近年、これらの問題を解決する最適化 手法として、生物の進化プロセスを数理モデル とした遺伝的アルゴリズム(Genetic Algorithm: 以下 GA)が考案されている<sup>2)</sup>. GA は、最適化 において勾配情報を用いず、評価関数(目的関 数)のみに依存して解探索を行う数値計算技法 である. したがって、これまでに考案された最 適化手法では困難であった微分不可能な目的関 数や複雑な制約条件を有する問題に対しても、 厳密な問題の定式化を行うことなく有効な解探 索が可能である. さらに、比較的高速な求解処 理を実現することが期待できる.

一方, GA に似たメタヒューリスティック的 な解法として Particle Swarm Optimization (PSO)<sup>3)</sup> が考案されている. PSO は, 鳥の群れや魚の群 泳など、群れを成して移動する生物の行動パターンを最適化に応用したもので、概念が非常にシンプルであり、また、種々の問題への適用も比較的簡単であることから、最近注目を集めている。本研究では、既存の PSO の拡張を行い、多峰性関数最適化への適用を試みる。

## 2. Particle Swarm Optimization (PSO)

#### (1) PSO の概要

PSOは、社会性生物の習性をモデルとした最適化手法であり、鳥の群れや魚の群泳など、群れを成して移動する生物の行動パターンを最適化に応用したもので、1995年にJames KennedyとRussell Eberhart<sup>4)</sup>によって考案された.

#### (2) PSOの基本的アルゴリズム

Kennedyらによって考案されたPSOの基本的 概念を以下に示す.

- ・ 多次元の解空間を粒子 (Particle) が群れを成して動き廻り、その移動の過程で最適な位置(最適解)を見つける.
- ・ それぞれの粒子は、多次元空間の点として 扱われ、自己の移動軌跡および他の粒子の 移動軌跡によってそれぞれの粒子の移動が 決まる.
- ・ それぞれの粒子は、解空間におけるこれま

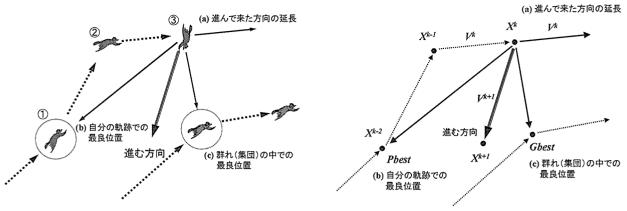


図-1 PSO における鳥(粒子)の移動

での移動軌跡の中で最良の位置(Personal best position)を最適解として保持している. また,他の全ての粒子も含め,これまでの 移動軌跡の中で最良の位置(Global best position)を最適解として保持している.

鳥の群飛行を例にPSOの基本的概念をさらに詳しく説明する.図-1にPSOにおける鳥(粒子)の移動を示す.鳥は,餌を求めて群れを成して飛んでおり,その中のある鳥は,①から②,②から③に飛んでいるものとする.ここで,③において次に飛ぶ方向について考える.PSOでは,次に飛ぶ方向として次の3つを考えている.

- (a) 進んで来た方向の延長,
- (b) 今までに自分が飛んできた軌跡の中で餌が 一番多かった最良位置 (Personal best position) の方向、
- (c) 群れ(他の鳥を含めた集団全体)の中で一番餌が多かった最良位置 (Global best position)の方向,

PSOでは, (a),(b),(c)の各ベクトルを足し合わせた方向が次に進む方向となる.

次にPSOの実際の処理手順について図-2を参考に説明する.

### 【Step 1】初期の粒子位置および速度の決定

n 次元の解空間内において初期の粒子位置および速度をランダムに決める.

#### 【Step 2】終了判定

最大計算ステップ数に達するか,あるいは解 が収束したならば、計算を終わる.

#### 【Step 3】粒子ごとに計算

粒子ごとに Step 4~Step 8 を繰り返す.

#### 【Step 4】適合度の評価

個々の粒子の適合度を計算する. 適応度が大きい(小さい)ほど、良い位置に居ると云える.

#### 【Step 5】個々の粒子の最良位置の保存

個々の粒子について、それぞれの粒子がこれまでに移動してきた軌跡の中での最良位置(Personal best position: *Pbest*)での適合度との比較を行い適合度が大きければその時の粒子の位置を *Pbest* に保存する.

#### 【Step 6】集団としての最良位置の保存

Step 5 で *Pbest* への保存が行われた場合, さらに集団全体におけるこれまでの最良位置(Global best position: *Gbest*)での適合度との比較を行い, 適合度が大きければその時の粒子の位置を *Gbest* に保存する.

#### 【Step 7】粒子速度の計算

それぞれの粒子の速度を以下の式で計算する.

$$V_{i}^{k+1} = wV_{i}^{k} + c_{1} \cdot r_{1} \cdot \frac{\left(Pbest_{i} - X_{i}^{k}\right)}{\Delta t} + c_{2} \cdot r_{2} \cdot \frac{\left(Gbest - X_{i}^{k}\right)}{\Delta t}$$

$$(1)$$

ここに、 $V_i^{k+1}$ : 粒子iのステップk+1 における速度  $V_i^k$ : 粒子iのステップk における速度  $X_i^k$ : 粒子iのステップk における位置 w: 粒子の慣性

 $c_1, c_2$ : 認知的および社会的パラメータ

 $r_1, r_2: 0\sim 1$  の乱数  $\Delta t: タイムステップ$ 

である. また,  $Pbest_i$ は, 前述したように粒子i

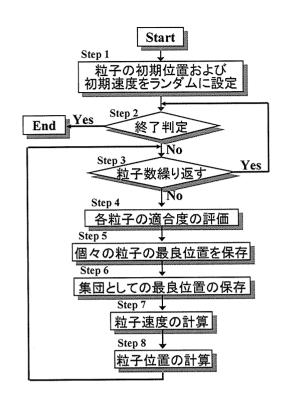


図-2 基本的な PSO のフロー

のこれまでの軌跡の中で一番適応度が高かった 最良の位置であり、 *Gbest* は全ての粒子におけ る最良の位置である.

ここで、粒子の速度にはあらかじめ制限値  $V_{\max}$  を設けておき、式(1)で計算された速度が  $V_{\max}$  を超えた場合には、式(1)の速度として  $V_{\max}$  を使う.

#### 【Step 8】粒子位置の計算

それぞれの粒子の位置は、以下の式で計算する.

$$X_{i}^{k+1} = X_{i}^{k} + v_{i}^{k+1} \cdot \Delta t \tag{2}$$

全ての粒子について Step 4~Step 8 を繰り返す.

#### (3) 多峰性関数最適化への拡張

Kennedy らによって考案された PSO は、基本的には1つの最適解しか求められない。そこで、次のように考え、多峰性関数最適化への拡張を行った。

- 鳥(粒子)の群れは,始めに,餌が一番たくさんある最良位置を捜し廻る.
- ・ 群れが最良位置にある程度集まり、そこの

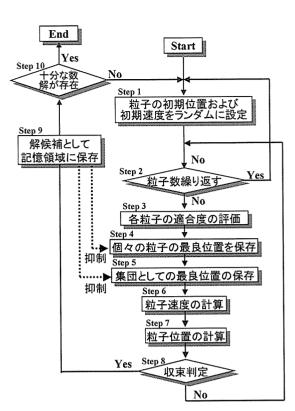


図-3 多峰性関数最適化のための PSO のフロー

餌を食い尽くすと群れは,次(二番目)の 最良位置を捜す.

・ この操作をn 回繰り返すとn 個のピークが求まる.

上記の考えを具体化するため実際には、次のような操作を行った.

図-3の Step.8 において,鳥(粒子)がある程度同じ位置に集まり,収束するとその中の一番良い解を記憶領域に保存する.この記憶領域に保存されたものが解候補となる.この解候補は,Step.4, Step.5 において *Pbesti, Gbest* を選定する際に抑制効果として働く.すなわち,記憶領域に保存されている解候補と,鳥との距離を測定し,距離がある値以上短いものは,*Pbesti, Gbest* として選ばれないようにする.計算は,Step.10で十分な数のピークが探索されたら終わりとなる.多峰性関数最適化のための PSO フローを図-3に示す.

#### (4) PSO におけるパラメータ

PSOで設定が必要なパラメータは、w,  $c_1$ ,  $c_2$ ,  $\Delta t$ ,  $V_{\max}$  の5つと、集団のサイズn ならびに最大計算ステップ数 $k_{\max}$  である。このうちタイムステップの $\Delta t$  は、単位時間を考えているの

表-1 PSOのパラメータ

200000000000000000000000000000000000000							
ハ° ラメータ	設定値	ハ゜ラメータ	設定値				
w	1.0	V	$\frac{Range(i)}{2} \sim 0$				
$c_1$	2.0	max					
$c_2$	2.0	$k_{ m max}$	50				
$\Delta t$	1.0	Conv	0.05				
n	20	Sup	0.2				

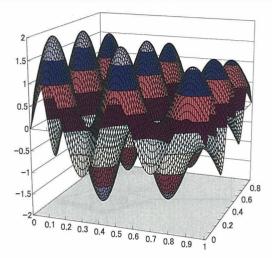


図-4 9 peak 関数

で通常1が用いられる。wは粒子の慣性であり,大きな値を設定すると大域的動作となる。 $c_1$ , $c_2$  は,それぞれ進む方向を選ぶとき,過去の自分経験に重みを置くか,それとも群れ(集団)の経験に重みを置くかのパラメータである。 $V_{\max}$  は,速度を計算するときの制限値であり,大きく設定すると広い範囲の大まかな探索となる。その他,多峰性関数の最適化では,収束判定のための閾値 Conv と,抑制のための閾値 Sup が必要となる。本研究で設定したパラメータの一覧を表-1に示す。

## 3. PSO による多峰性関数の最大値の探索

PSO のよる多峰性関数の最大値の探索例として、次に示す関数の最大値を探索する.

$$f(x,y) = e^{-2\log(2)\left(\frac{x-0.1}{0.8}\right)^2} \cdot \sin(5\pi x) + e^{-2\log(2)\left(\frac{y-0.1}{0.8}\right)^2} \cdot \sin(5\pi y)$$
(4)

この関数は、図-4に示すようにxが 0.0~1.0、

表-2 ピークの座標と関数値, 導出された値

Peak	理論解			導出された値		
	f(x,y)	x	у	f(x,y)	x	у
1	2.000	0.100	0.100	1.999	0.100	0.099
2	1.860	0.500	0.100	1.859	0.494	0.103
3	1.860	0.100	0.500	1.839	0.091	0.486
4	1.720	0.500	0.500	1.711	0.495	0.487
5	1.548	0.100	0.900	1.548	0.098	0.889
6	1.548	0.900	0.100	1.532	0.882	0.108
7	1.408	0.900	0.500	1.411	0.893	0.497
8	1.408	0.500	0.900	1.408	0.495	0.887
9	1.095	0.900	0.900	1.095	0.891	0.903

y が  $0.0\sim1.0$  の範囲に 9 つのピークがある関数 である. 最大のピークは、x=0.1,y=0.1 でそのときの関数値は、2.0 である. 9 つのピークの理論 解を表-2 に示す. また、PSO を使って導出された 9 つのピーク値をまとめて表-2 に示す. PSO では、繰り返し回数 400 回程度で、ほぼ 9 つのピークを導出できており、解の探索がうまく行われている.

#### 4. まとめ

本研究では、既存 PSO の拡張を行い、多峰性 関数最適化への適用を試みた. 本手法で求めた 解は、多峰性関数のピークとほぼ一致しており、 精度良く解が探索できることが確認できた. 今 後、パラメータの調整や、安定性や収束性の検 討が必要である.

#### 参考文献

- [1] 石川信隆,千々岩浩巳,田中孝昌,香月智:離散型 非線形計画法による鋼管杭基礎の最適設計,構造工 学における数値解析法シンポジウム論文集,第 12 巻,pp.115-120,1988.7.
- [2] D. E. Goldgerg: Algorithms in Search, Optimization and Machine Learning, Addison-wesley, 1989.
- [3] James Kennedy, Russell Eberhart and Yuhui Shi: Swarm Intelligence, Morgan Kaufmann Publishers, 2001.
- [4] James Kennedy and Russell Eberhart: Particle Swarm Optimization, Proc. The 1995 IEEE International Conference on Neural Networks, vol. IV, pp.1942-1948, 1995.

#### [問合わせ先]

〒755-8611 山口県宇部市常盤台 2-16-1

山口大学工学部知能情報システム工学科 中村 秀明

TEL: 0836-85-9531

FAX: 0836-85-9501

E-mail:nakamura@design.csse.yamaguchi-u.ac.jp