土中引抜き試験によるクリンカアッシュに対する ジオグリッドの引抜き挙動・抵抗特性

鈴木素之(創成科学研究科建設環境系専攻) 野村和樹(創成科学研究科建設環境系専攻)

Pullout Behavior and Resistance Characteristics of Geogrids against Clinker Ash Using Laboratory Pullout Test

Motoyuki SUZUKI (Civil and Environmental Technology for Innovation, Yamaguchi University) Kazuki NOMURA (Civil and Environmental Engineering, Yamaguchi University)

Abstract: The clinker ash is a by-product of thermal power plant which has light weight and high shear strength. The use of clinker ash for backfill material of reinforced earth walls is expected instead of lacking sand. We investigated the pullout characteristics of geogrids embedded in clinker ash layer using laboratory pullout test under different conditions of overburden pressure. Six types of clinker ash with different particle size distributions were used to conduct the laboratory pullout and the direct shear tests. The pullout behavior and resistance were examined based on the pullout test results. In addition, the strength parameter obtained from pullout test was compared with that from direct shear test. As a result, it was found that the internal friction angle of clinker ash from pullout test was close to the that from direct shear test.

Key words: Clinker ash, Geogrids, Pullout test, Reinforced earth wall

1. はじめに

補強土壁は盛土材がもたらす壁面に作用する土圧 合力に対して盛土材内に敷設した補強材の引抜き抵 抗力によって釣り合いを保ち、土留め壁の効果を発 揮するものである. 代表的なものに帯鋼補強土壁工 法、ジオテキスタイル補強土壁工法、アンカー補強 土壁工法が挙げられる.ジオテキスタイルは合成高 分子材を素材とする補強材であり,鋼材系補強材と 比べて安価であり、腐食にも強い. また、ジオテキ スタイルを用いた工法では,面状に敷設されるので, 摩擦抵抗も得られやすく、しかも他の工法では盛土 材として利用できない細粒分含有率の高い土に対し ても適用可能な場合もある.著者らは、これまでに ジオグリッド補強土壁の盛土材として火力発電所か ら産出されるクリンカアッシュの適用性について検 討している^{1),2)}. クリンカアッシュは石炭灰の一種 であり、石炭灰は指定副産物に位置づけられ、有効 利用が促進されている. クリンカアッシュは,一般 的な土質と化学成分に差異がなく、単位体積重量が 小さく、高いせん断強さを発揮する.

本研究では、クリンカアッシュに対するジオグリ ッド補強材の引抜き抵抗特性を明らかにするため、 既報 ³をふまえて、新規に追加した粒度特性の異な る6種類のクリンカアッシュに対するジオグリッド の土中引抜き試験を実施した.また、同じクリンカ アッシュを用いて同じ拘束圧領域で圧密定圧一面せ ん断試験を実施し,一面せん断試験から得られた強 度定数と土中引抜き試験から得られた強度定数を比 較・検討した.本論文では,その結果と考察につい て述べる.

2. 試料土および補強材

2.1 クリンカアッシュの物理特性

クリンカアッシュはボイラー内で燃焼によって生 じた石炭灰の塊を破砕機で粒状に砕いたものである. 本研究で用いた試料土は5種類のクリンカアッシュ (以下, C.T, C.MA, C.O, C.MI, C.H と略記)であ り, それらの粒径加積曲線を Fig-1 に示す. クリン カアッシュの粒子はほとんどが粗礫と粗砂であり, 物理特性は一般的な砂に近い.また,透水係数は砂 と同程度で、高い透水性を有している. そのうえ、 表面に多数の細孔があり,水分保持率が一般土壌に 比べ高い. さらに、単位体積重量は砂よりも軽く、 高いせん断強度を持っている¹⁾.また、クリンカア ッシュの化学組成は SiO₂:55%, Al₂O₃:25%, CaO: 3%, Fe₂O₂:5%, その他:12%である³⁾. Tab-1 に 試料土の物理特性の一覧を示す.細粒分含有率 F。は C.T が 26.8%, C.MA が 7.5%, C.O が 8.3%, C.MI が 14.1%, C.H が 5.5%, C.D が 22.9%であるため, 全試 料土はジオテキスタイル補強土壁工法の適用範囲内 4)にある.

Soil name	Density of soil ρ _s (g/cm ³)	Maximum dry density ρ _d (g/cm ³)	Optimum water content w _{opt} (%)	Fine (%)	Sand (%)	Gravel (%)	Maximum particle size (mm)
C.T	2.126	1.014	38.5	26.8	53.5	19.7	
C.MA	2.185	1.085	34.7	7.5	62.9	29.6	
C.0	2.160	1.140	29.6	8.3	42.3	49.4	4 750
C.MI	2.104	1.019	37.7	14.1	60.1	25.8	4.750
C.H	2.224	1.102	34.1	5.5	62.9	31.6	
C.D	2.222	0.948	40.2	22.9	54.1	23.0	

Tab-1 Physical and compaction properties of samples used



Fig-1 Particle size distribution curves of sample

2.2 ジオグリッド補強材

補強材はジオグリッドで,高強度ポリエステル 繊維を芯材,ポリプロピレンを被覆材としている. 補強材寸法はストランド幅 lmm,格子内寸は 30mm,補強材の引張破断強度は 187kN/m となっ ている.ジオグリッドの写真および模式図をそれ ぞれ Pic-1, Fig-2 に示す.特徴として,比較的安価 であり,重量が軽く施工性がよいが,その反面,引 張り力が作用した場合に補強材自身の伸張や破断, 施工時の耐衝撃性に関して鋼製補強材に劣ること が挙げられる.

3. クリンカアッシュ単体の一面せん断試験

3.1 試験手順

試料土は最大粒径D_{max}=4.75mmになるようにふる いにかけ, せん断箱に試料を投入後, 上面を均す. 供試体(直径6cm, 高さ2cm)を入れたせん断箱の上 部高さを4か所ノギスで測定し, その差が1mm以内 になるよう再度上面を均した後,供試体上面にろ紙 およびポーラスストーンを順に置く. ベロフラムシ リンダーにより所定の圧密応力を加える. 圧密終了 を確認した後(圧密の打ち切り時間を3t法により決 定),直ちにせん断を開始する.初期の垂直圧を一定 とした条件でせん断試験を行い, せん断変位Dが 7.0mmに達した時点で試験を終了する.



Pic-1 Geogrids used in this study



Fig-2 Schematic diagram of geogrids used



Fig-3 Stress paths mobilized on shear surface and failure line (C.T)

3.2 一面せん断試験の試験結果

ー面せん断試験におけるせん断面上のせん断応力 τと垂直応力σ_vの関係を Fig-3 に示す.試験は全6試 料に対して実施したが、ここでは代表して1 試料 (C.O)の試験結果を示す.この応力経路をもとに破 壊線を引き、得られた強度定数を Tab-2 に示す.こ れによるとクリンカアッシュの一般的な内部摩擦角 の値(φ=34~40°)と同等あるいはそれ以上の結果 となっている.一面せん断試験から得られた強度定 数は後述する土中引抜き試験の結果整理の際に用 いる.

un ett snear test					
Strength parameters	c _d (kPa)	$\phi_{ m d} (^{\circ})$			
C.T	16	40			
C.MA	44	39			
C.0	16	45			
C.MI	2	48			
C.H	19	49			
C.D	8	46			

Tab-2 Strength parameters determined by direct shear test



Fig-4 Essential features of pullout test apparatus

4. ジオグリッド補強材の土中引抜き試験

4.1 土中引抜き試験装置^{1),2)}

Fig-4 にジオグリッドを敷設した土中引抜き試験 装置を模式的に示す.本装置は上載圧 σ_v の下で圧密 した土槽(長さ 700mm,高さ 200mm,幅 200mm) 内の試料土から所定の長さで敷設した補強材を 0.12 ~1.20mm/min の範囲の引抜き速度で引き抜くこと が可能である.

4.2 試験手順

以下に試験手順を記載する.

- 試料土をバットにあけ、含水比が均一になるように十分に混合し、各層の密度を管理するため、 試料土を1層ごとに小分けする.
- ② 土槽底面にろ紙,不織布を順に敷設した後,調整した試料土を1層ずつ投入し,1層ごとに4kgランマーで1層42回の突固めによる締固めを計4層に対して行う.1層目充填後に応力集中低減カバーの下蓋を設置する.
- ③ 補強材を全面に敷設し,応力集中低減カバーの上 蓋を設置する.
- ④ 残りの3層も同様に締固め,4層目まで充填する.
- ⑤ 最上面を均し、ろ紙と不織布を敷く.その後、所 定のσvを載荷する.
- ⑥ 試料土を 20 分間圧密し、圧密終了後に引抜き速度 1mm/min で引抜き変位が 100mm に達するま

	Tab-3 Test cases					
	Soil	Initial water	Overburden	Degree of		
No.	5011	aontont (%)	pressure	compaction		
	name	content (%)	σ _v (kPa)	D _C (%)		
1-1		6.5	0	86.9		
1-2	CMA	4.5	20	88.2		
1-3		3.3	30	92.0		
1-4	C.MA	4.6	40	88.3		
1-5		8.6	60	85.6		
1-6		7.0	80	89.0		
2-1		18.3	0	87.2		
2-2		19.9	20	85.9		
2-3	СТ	17.2	30	89.9		
2-4	C.1	18.5	40	90.9		
2-5		22.2	60	87.3		
2-6		20.0	80	91.1		
3-1		10.0	0	85.4		
3-2		9.7	20	88.5		
3-3	CO	8.8	30	89.3		
3-4	0.0	7.9	40	87.0		
3-5		11.0	60	86.0		
3-6		10.4	80	86.6		
4-1		43.5	0	77.8		
4-2		34.0	20	81.1		
4-3	CM	38.8	30	85.0		
4-4	C.MI	31.0	40	82.1		
4-5		40.2	60	79.3		
4-6		38.7	80	82.1		
5-1		19.0	0	80.3		
5-2		18.9	20	79.3		
5-3	СЧ	21.2	30	81.1		
5-4	С.Н	19.0	40	82.7		
5-5		22.1	60	82.9		
5-6		21.9	80	82.9		
6-1		39.4	0	89.5		
6-2		39.9	20	86.7		
6-3	CD	38.4	30	87.2		
6-4	C.D	38.7	40	85.7		
6-5		41.8	60	89.5		
6-6		41.4	80	87.1		

で定圧条件で排水・排気引き抜きを行う.

4.3 試験条件

ジオグリッドは土槽に対して全面敷設した(スト ランドが5本).補強材長は630mmとした.最大粒径 は全試料一律に4.75mmとし,試料土の目標締固め度 *D*cは90%, *G*をエアバッグの空圧により載荷し,20, 30,40,60,80kPaのように変化させた.**Tab-3**に試 験ケースを示している.

4.4 結果の整理

測定項目は引抜き荷重,前方および,後方水平 変位である.補強材が引抜き中に伸長破断を起こ すケースがあったため, 試験後に補強材が引抜き 抵抗を発揮した引抜き抵抗長を測定したが、補強 材の破断形状が一様でなかった.そのため,引抜 抵抗長の精度に問題があるので、引抜き抵抗の算 出に及ぼす影響が大きい. 今回用いた補強材と同 様の交点溶着型のものであり、既往の研究では破 断を起こしたものが,引抜き力には大きな差が出 ていないことが実験的に示されている^の.本研究で も同じように最大引抜き力に大きな差が生まれな いケースがみられた. その典型的な結果を示した C.OのケースをFig-4に示している. このことから, 補強材が破断する場合、上載圧を考慮した最大引 抜き抵抗長の算定式が必要であると考え、井沢ら ⁷⁾の引抜き抵抗長の算定式を参考にして,前述の一 面せん断試験の結果を利用して、ジオグリッドの 最大引抜抵抗長L_Tを次の式(1)より算出した.

$$L_{\rm T} = \frac{F_{\rm U}}{2(c+\sigma_{\rm V}\tan\Phi)} \qquad (\rm m) \qquad (1)$$

ここに

F_U:ジオグリッドの破断強度 c:一面せん断試験から得られた見かけの粘着力

これより,引抜き抵抗tは補強材断面積Aと引抜き 荷重Tを用いて式(2)および式(3)より求める. なお、補強材の破断が起きないケースについては、 一般的な全面積法により求めることとし、式(2) においてLTを補強材の初期敷設長(0.63m)とする.

$\tau = T/(2 \cdot A)$	(kN/m^2)	(2)

 $A = B \cdot (L_{\rm T} - \Delta L)$ (m^2) (3)

ここに,

ΔL: 後方水平変位

5. 試験結果

5.1 引抜き挙動

各試料の引抜き抵抗と前方水平変位の関係を Fig-5~Fig-10 に示す. いずれのケースも引抜き抵 抗は徐々に増加しピーク値をとり、その後減少し ているのがわかる.しかし、いくつかのケースで は単調増加し、ピーク値を明確に示さないものが あった. それらのケースでは補強材の破断が見られ ていない. また, どの試料でもσ_vが高いほど高い引 抜き抵抗を発揮しており, 拘束圧依存性が認められ







Fig-5 Relationship between pullout resistance and front horizontal displacement (C.MA)



Relationship between pullout resistance and front Fig-6 horizontal displacement (C.T)

た.前方水平変位と後方水平変位の関係に関しては、 先行研究²⁾で低い圧力領域(0~10kPa)では後方水 平変位は前方水平変位の増分とほぼ同じ分生じ、高







Fig-8 Relationship between pullout resistance and front displacement (C.MI)



Fig-9 Relationship between pullout resistance and front displacement (C.D)

い圧力領域では後方水平変位は全く生じず,補強材 が土中で伸長していることがわかっている.

5.2 引抜き摩擦強さと垂直応力の関係

Fig-11, **Fig-12** に各クリンカアッシュの引抜き摩擦強さ τ_{pmax} と σ_v の関係を示す.全試料において,高



Fig-10 Relationship between pullout resistance and front displacement (C.H)



Fig-11 Relationship between pullout friction strength and vertical stress (C.T , C.MA , C.O)



Fig-12 Relationship between pullout friction strength and vertical stress (C.MI, C.H, C.D)

い引抜き抵抗を発揮している.各試料に対して破壊 線を引き,それぞれ強度定数を得た.引抜き摩擦強 さが最も小さくなったのは細粒分の最も多い C.T で あった.また,細粒分が少ないものは高い内部摩擦 角を示す傾向がみられた.Tab-3 に土中引抜き試験 と一面せん断試験から得られた強度定数の一覧を示 す.これより,一面せん断試験から得られた内部摩 擦角の方が土中引抜き試験のそれよりも高い値を示 した.なお,一面せん断試験結果において,せん断 面に作用する垂直応力は周面摩擦を考慮して算出し ているので,強度定数は適切に評価されている.ま た,両試験による内部摩擦角はクリンカアッシュの 一般的な値(*ф*=34~40°)よりも高い値を示す結果 となった.

Tab-3 Comparison of strength parameters obtained by pullout and direct shear test

Soil name	Fine	Pullout test		Direct shear test		
	Fc (%)	c _p (kPa)	φ _p (°)	c _d (kPa)	$\phi_{\rm d}$ (°)	
C.T	26.8	0.7	41	16	40	
C.MA	7.5	6.3	47	44	39	
C.0	8.3	4.8	44	16	45	
C.MI	14.1	2.2	42	2	48	
C.H	5.5	5.7	46	19	49	
C.D	22.9	0.4	43	8	46	

6. まとめ

本研究の結果をまとめると次の通りである.

- (1) 全試料において引抜き抵抗はピーク値を迎え た後に減少する挙動を示したが、補強材が破断 しないケースではピーク値を示さないものが あった。
- (2) 高い上載圧下で引き抜くと、補強材の土中の前 側での伸長破断により、後方水平変位が生じな かった.
- (3) 上載圧が比較的高い領域においても、クリンカ アッシュは高い引抜き抵抗を発揮した.また、 一面せん断試験の強度定数は土中引抜試験の それよりも高く、クリンカアッシュの一般的な 内部摩擦角よりも高い値を示した.
- (4) 細粒分が多いほど引抜き抵抗は低くなる傾向 がみられた.

今後は、補強土壁の内的・外的安定性に対する検 討を行っていきたい.

謝辞:本研究は中国電力(株)との共同研究として実施したものである.研究に用いたジオグリッドは岡 三リビック(株)から提供いただいた.研究を遂行するにあたり,中国電力(株)エネルギア総合研究所・佃 勝二氏,及川隆仁氏,渡辺健一氏から研究に対する 助言・支援をいただいた.また,岡三リビック(株)・ 小浪岳治氏からはジオグリッド補強土壁の設計に関 して,復建調査設計・若槻好孝氏からはクリンカア ッシュの特性に関してご助言いただいた.ここに記 して上記の方々に謝意を表すしだいである.

参考文献

- 内川浩樹,鈴木素之,野村和樹,及川隆二,中本健二, 松尾 暢:ジオグリッド補強土壁に対するクリンカ アッシュの適用性に関する実験的検討,第12回環境 地盤工学シンポジウム, pp.183-188, 2017.
- 2) 野村和樹,鈴木素之,内川浩樹,及川隆二,中本健二, 松尾 暢:補強土壁の盛土材に用いるクリンカアッ シュに対するジオグリッド補強材の引抜き抵抗特性, 第52回地盤工学研究発表会,pp.1477-1478, 2017.
- 3) 日本フライアッシュ協会:石炭灰ハンドブック.
- (一財)土木研究センター:ジオテキスタイルを用いた 補強土の設計・施工マニュアル, 2000.
- 5) (公社)地盤工学会:ジオシンセティックスの土中引抜 き試験方法(JGS0942-2009), 地盤材料試験の方法と解 説, pp.1058-1068, 2009.
- 6) 澁谷 啓, 片岡沙都紀, 植松尚大:格子交点溶着型お よび一体型ジオグリッドの土中引抜き抵抗特性の比 較, ジオシンセティックス論文集, 第 29 巻, pp.19-26, 2014.
- 7) 井沢 淳,木村博憲,桑野二郎,高橋章浩,石濱吉郎: ジオグリッド形状が引き抜き特性に及ぼす影響,ジ オシンセティックス論文集,第15巻,pp.28-37,2000.

(平成 31 年 1 月 25 日受理)