Calreticulin は膵癌幹細胞様細胞に高発現している。

氏名 松隈 聰

所属 山口大学大学院 医学系研究科

博士後期課程

応用分子生命科学系専攻

平成29年1月

目次

| 1. | 要旨 | • | • | • | ٠ | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 3 |
|-----|----|---|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|
| 2. | 背景 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 3 |
| 3. | 目的 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 4 |
| 4. | 方法 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 5 |
| 5. | 結果 | • | • | • | • | • | ٠ | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 10 |
| 6. | 考察 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 12 |
| 7. | 結語 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 14 |
| 8. | 謝辞 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 14 |
| 9. | 参考 | 文 | 献 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | 14 |
| 10. | 図表 | • | • | • | | • | • • | • | • | | • | • • | | • | • | | | | | • | | | | • | • | • | • 17 |

1.要旨

【背景】膵癌は、化学療法や放射線治療に抵抗性を示し、根治切除後の再発率も高い高悪性度腫瘍である。最近の研究により、癌組織中に少数含まれる癌幹細胞様細胞(cancer stem-like cells: CSLCs)が、治療抵抗性や再発、転移に関わることが示されており、膵癌の根治のためには、CSLCs に対する治療の開発が急務である。

【目的と方法】膵癌 CSLCs(Pancreatic CSLCs: P-CSLCs)のバイオマーカーおよび治療標的を同定する ことを目的とした。膵癌細胞株から誘導した P-CSLCs 豊富な細胞集団と親細胞のタンパク発現を 2 次元電気泳動法で比較し、P-CSLCs に高発現したスポットを切り出し、高発現タンパクを質量分析 法で同定した。同タンパクの P-CSLCs での発現をフローサイトメトリーで解析し、さらに治癒切除 した膵癌症例の切除標本 (n=80)を用いて、免疫染色による同タンパクの発現と予後について Cox 比例ハザード解析を用いて検討した。

【結果】P-CSLCsに高発現しているタンパクとして、Calreticulin (CRT)を同定した。フローサイトメ トリーでは、CRT は主に P-CSLCs の細胞膜上に発現し、P-CSLCs のマーカーの一つである CD44v9 の発現レベルとは独立していた。さらに、CRT^{high}/CD44v9^{low}な細胞集団の ATP binding cassette の活性 は、CRT^{low}/CD44v9^{high}な細胞集団と比較し、有意に高かった。臨床検体の解析では、CRT 発現は、年 齢、術後補助療法と共に独立した予後規定因子であった。

【考察】CRT は P-CSLCs に高発現し、膵癌患者の予後悪化と関連している。CRT を P-CSLCs の表面 マーカーとして用いることにより、複合的な表面マーカーを用いて検索していた P-CSLCs を、単一 の表面マーカーで検索することが可能になった。さらに、CRT 自体が P-CSLCs に対する治療の標的 となりえる。

2. 背景

膵癌は、本邦の部位別がん死亡率第4位に位置し、罹患後の死亡率も高い高悪性度腫瘍である(国 立がん研究センターがん対策情報センター、2014年)。多くの患者が診断時に局所進行あるいは遠隔 転移を伴っており、切除可能膵癌は15-20%とされる¹。さらに、化学療法や放射線治療に対し抵抗 性を示し、根治切除後の高い再発率を特徴とする。 最近の研究で、癌の治療抵抗性および再発、転移には癌組織に少数含まれる癌幹細胞様細胞 cancer stem-like cells (CSLCs)が関与しているということが分かってきた²⁴。膵癌の治療成績向上には、 CSLCs の病態の解明とこれを標的とした治療の開発が極めて重要である。

膵癌幹細胞様細胞 pancreatic CSLCs(P-CSLCs)は、CD24、CD44、epithelial-specific antigen (ESA) といった表面抗原を表出していることが知られている⁵。また、CD133⁶や aldehyde dehydrogenase 1 (ALDH1)⁷、c-Met⁸、doublecortin-like kinase 1 (DCLK1)⁹ も P-CSLCs のマーカーとされている。さら に、最近の研究では、消化器癌の CSLCs に、CD44 の variant isoform である CD44v9 が高く発現して いるといわれている。CD44v9 はグルタチオンの産生を亢進させ、活性酸素腫 reactive oxygen species (ROS) に対する抵抗性を示すことで、癌細胞の生存及び治療抵抗性に関与している¹⁰。

教室では、膵癌細胞株を無血清培地とラミニンコーティングしたシャーレで培養することにより、 P-CSLCs が豊富に含まれる細胞集団を誘導する方法を確立し、報告した¹¹。誘導した細胞集団は、親 細胞と比較し、CD24、CD44、ESA と共に CD44v9 を高く発現していた。

上述したように P-CSLCs に高発現した分子はいくつか発見されているものの、いまだ臨床応用に 至ったものはない。CD44v9 のような P-CSLCs 特異的分子^{10,12}をさらに多く発見し、その機能を解 析することは P-CSLCs に対する治療を開発するために急務であると思われる。

本研究で同定した Calreticulin (CRT) は 46–65-kDa の小胞体に局在するといわれる分子シャペロン で、Ca²⁺ ホメオスターシスや HLA class I の組み立てなど、多様な機能を有している。しかし、細胞 が mitoxantrone や oxaliplatin などの抗癌剤に暴露されると、CRT は小胞体から細胞膜表面に移動し、 マクロファージに認識されることで抗腫瘍免疫に寄与するとされる^{13,14}。

一方で、膵癌組織での CRT 高発現が予後悪化に関与しているという報告¹⁵もあり、癌における CRT の役割はいまだ議論の余地がある領域である。

3. 目的

本研究では、教室で確立した P-CSLCs 誘導法と Proteomics の手法を用いて、P-CSLCs に高発現した分子を同定し、同分子の病態生理学的意義を検討することを目的とした。

4. 方法

4-1. 細胞株と培養方法

教室で樹立したヒト膵癌細胞株 YPK2 および YPK5¹⁶ は、不活化ウシ胎児血清(Life Technologies, Tokyo, Japan)を 10%添加した DMEM-F12 培地 (Sigma-Aldrich Japan, Tokyo, Japan) 内で、37 °C、5% CO₂インキュベーター内で維持した。

4-2. P-CSLCs の誘導

細胞を LIF (Merck Millipore, Darmstadt, Germany)、NSF-1 (Lonza, Tokyo, Japan)、N-acetyl-L-cysteine (NAC; Sigma-Aldrich) を含む無血清培地内で1週間培養して浮遊細胞塊 sphere を誘導した。続いて、 この sphere をラミニンコーティングしたシャーレに移し、B27 supplement (Life Technologies)、EGF (Sigma-Aldrich Japan)、bFGF (Merck Millipore)を含む無血清培地内で培養した。死細胞の除去と栄養 成分の補充を目的として、1週間毎に培地を半分交換した。細胞は徐々に底面に接着し、1-2 か月か けて緩徐に増殖した。これらの細胞を YPK2-Lm、YPK5-Lm と命名した。これらの細胞を用いて、 Proteomics での P-CSLCs 特異分子の同定を行った。

4-3. 2 次元電気泳動

死細胞を Dead Cell Removal MicroBeads (Miltenyi Biotec, Gladbach, Germany)で標識し、MidiMACS™ Separator (Miltenyi Biotec) により除去した。続いて CD44v9 rat IgG (clone RV3, Cosmo bio, Tokyo, Japan)、 ビオチン結合 anti-rat mouse IgG (eBioscience, San Diego, CA, USA) 、microbeads 結合 anti-biotin mouse IgG (Miltenyi Biotec)と MidiMACS™ Separator を用いて、CD44v9 を発現した細胞を分離した。

YPK 親細胞及び YPK-Lm 細胞中の CD44v9 陽性細胞に終濃度 0.2%となるように pharmalyte を加え た後、タンパク質溶解液(5M Urea, 2M Thiourea, 2% CHAPS, 2% SB3-10, 1% DTT)を加えて、総量を 0.34ml に調整した。膨潤用トレイに試料溶液を入れ、18 cm Immobiline Drystrip(pH 3–10, GE Healthcare, Tokyo, Japan)を溶液の上にかぶせ一晩静置した。膨潤した Immobiline Drystrip を Multiphor II Electrophoresis Unit にセットし、CoolPhoreStar IPG-IEF Type-P (Anatech, Tokyo, Japan)を用いて、等電 点電気泳動(500 V、1 分間、3,500 V、7.5 時間)を行った。平衡化バッファーA 液(50 mM Tris-HCl (pH 6.8), 6 M urea, 32% glycerol, 10% SDS, 0.25% DTT)および平衡化バッファーB 液(50 mM Tris-HCl (pH 6.8), 6 M urea, 32% glycerol, 10% SDS, 4.5% ヨードアセトアミド, 0.125% ブロモフェノールブル ー)による平衡化の後、Immobiline Drystripをアクリルアミドゲル(9–18% acrylamide; Towa Environment Science, Osaka, Japan)に載せ ANDERSON ISO-DALT Multiple Electrophoresis System (Hoefer, Holliston, MA, USA)を使用して、80 V で16時間 SDS ポリアクリルアミドゲル電気泳動を 行った。泳動後のゲルは、全タンパク質検出用蛍光染色剤(SYPRO Ruby protein gel stain (S21900; Thermo Fisher Scientific, Waltham, MA, USA))を用いて染色し、蛍光スキャナ(Molecular Imager FX (Bio-Rad, Tokyo, Japan))を用いてイメージを保存し、ImageMaster 2D Platinum software (GE Healthcare) を用いて、数値化解析を行った。それぞれの親細胞と比較し、YPK2-Lm および YPK5-Lm で共通し て、高発現したスポットを切り出した。

4-4. タンパク質同定

切り出したゲル片に100 mM 炭酸水素アンモニウムを加え20 分振盪し、アセトニトリルで脱水し、 真空遠心機で乾燥させた。50 mM 炭酸水素アンモニウム、5 mM 塩化カルシウム、0.01 µg/µl トリプ シンを加えて、37℃で16 時間静置した。5% TFA で反応を停止し、5%TFA、50%アセトニトリルを 加えて20 分振盪し、ペプチドを抽出した。同様の操作を3 回繰り返した後、ペプチド抽出液が10µl になるまで真空遠心機で濃縮させた。サンプルを ZipTip C18 pipette tips (ZTC18S960, Merck Millipore) に吸着させ、50%アセトニトリル、0.1%TFA でペプチドを抽出した。サンプル溶液1µl を同量のマト リクス溶液 ((0.3 g/l alpha-cyano-4-hydroxycinnamic acid, 33% acetone, 66% ethanol) と混合し、target plate (MTP Anchorchip 600/384, Bruker Daltonics, Bremen, Germany)に滴下し、質量分析器 (Ultraflex TOF/TOF; Bruker Daltonics) で解析した。得られた MS/MS スペクトラは NCBInr のデータベースで Mascot database search engine (Matrix Science, London, UK) を用いて検索を行った。

4-5. フローサイトメトリー

YPK2-Lm および YPK5-Lm とそれぞれの親細胞における CRT、CD44v9、CD47 の発現解析はフロ

ーサイトメトリーで行った。細胞を 50ml チューブに集め、2%不活化ウシ胎児血清含有 PBS で洗浄 した後、2×10⁵ cells/100 μl に濃度調整した。

(1) 細胞膜表面の染色

細胞を1次抗体及び対応する isotype コントロール抗体と20分間、4℃でインキュベートした。 以下の1次抗体を用いた。

①rat anti-CD44v9 (clone RV3, Cosmo bio, Tokyo, Japan)

②mouse Alexa Fluor 488 標識 anti-CRT (clone #326203, R&D systems, Minneapolis, MN, USA)

③ヒト化 Vioblue 標識 anti-CD47 (#130-101-359, Miltenyi Biotec, Gladbach, Germany)

CD44v9 の発現解析は、さらに 2 次抗体(allophycocyanin 標識 donkey anti-rat IgG;(eBioscience)) を用いた。

(2) 細胞内 CRT の染色

細胞膜上の CD44v9 を染色した後、細胞を Fix/Permeabilization buffer (eBioscience)内で 20 分間 インキュベートした後、 PBS で洗浄。続いて、permeabilization buffer (eBioscience) で 10 分間イ ンキュベートした。Blocking buffer (2% normal rat serum in permeabilization buffer)でブロッキング を行った後、Alexa Fluor 488 結合 anti-CRT 抗体 (clone 326203, R&D systems) あるいは対応する isotype control 抗体と暗室内で 20 分間インキュベートした。Permeabilization buffer と、2% FBS 含 有 PBS で洗浄した後、MACSQuant analyzer (Miltenyi Biotec) で解析を行った。

フローサイトメトリーの結果は必要に応じて、Relative fluorescence intensity (RFI)

= [mean fluorescence intensity (MFI) - MFI of corresponding isotype control]/MFI of corresponding isotype control¹⁷で解析した。

4-6. 細胞分離

YPK-Lm 細胞膜表面の CRT, CD44v9 を染色した後、BD FACSAriaII (BD Biosciences, San Jose, CA, USA)を用いて、CRT^{high}/CD44v9^{low}、 CRT^{low}/CD44v9^{high}、CRT^{high}/CD44v9^{high} の3つの細胞集団を分離し、続く ATP 結合カセット輸送体の解析に用いた。

4-7. ATP 結合カセット輸送体(ABC トランスポーター)の解析

ABC トランスポーターの活性上昇は、薬剤耐性癌細胞の特徴¹⁸であり、マウスの血液幹細胞にお ける side population (SP) (ABC トランスポーターの活性が高い細胞集団) は Hoechst 33342 の排出能 がある¹⁹といわれている。ABC トランスポーターの活性を解析するため、YPK2-Lm、YPL5-Lm とそ れぞれの親細胞を 5% FBS 添加 DMEM 内で、5 µg/ml の Hoechst 33342 (Sigma-Aldrich Japan) と 30 min 分間インキュベートした。洗浄した後、BD LSRFortessa X-20 cell analyzer (BD Biosciences)で解析した。 Hoechst 33342 は 375-nm trigon violet laser で励起し、蛍光は 450/20 (Hoechst 33342-Blue) と 670 LP (Hoechst 33342-Red) フィルターで検出した。

4-8. 免疫組織化学染色

(1)対象症例

山口大学医学部附属病院(2001年6月—2013年6月)および大阪大学医学部附属病院(2007 年3月—2012年10月)で、D2以上のリンパ節郭清²⁰を伴う肉眼的根治切除が施行された浸潤性 膵管癌症例を対象とした。周術期死亡、他臓器癌合併、漿液性嚢胞性腫瘍、粘液性嚢胞性腫瘍、 IPMN 由来浸潤癌、病理学的断端陽性、術前療法により癌細胞が消失していた症例は除外した。本 研究は、山口大学医学部附属病院、大阪大学医学部附属病院の倫理委員会から承認を受けた(承認 番号 H27-007)。

(2)免疫組織化学染色

薄切したパラフィン包埋標本は、脱パラフィン化した後、10 mM Target Retrieval Solution, pH 6.0 (Dako, Tokyo, Japan) 内で抗原賦活した。過酸化水素水含有メタノールで内因性ペロキシダー ゼ活性をブロックした(CRT は 3% H₂O₂含有メタノールで 10 分間、CD44v9 は 0.3% H₂O₂含有 メタノールで 5 分間)。Protein block serum-free (Dako)を用いて、非特異反応をブロックし、洗浄 した後、1 次抗体、2 次抗体との反応を行った。以下の抗体および条件を用いた。

 1 次抗体: mouse anti-CRT monoclonal antibody (clone FMC75, Abcam, Cambridge, MA, USA):希釈濃度 1:6000、室温 1 時間
2 次抗体: House raddish peroxidase (HRP)結合 anti-mouse IgG 抗体 (Dako) : 室温 30 分間

② 1 次抗体: rat anti- CD44v9 monoclonal antibody (clone RV3, Cosmo bio)

:希釈濃度 1:200,4 °C, overnight

2 次抗体: HRP 結合 anti-rat IgG 抗体 (Nichirei Biosciences, Tokyo, Japan).

PBS で洗浄後、3,3'-diaminobenzidine tetrahydrochloride (DAB; Dako) と3分間インキュベーションし、発色させた後、ヘマトキシリンで対比染色した。

標本は、病理医により判定され、膵癌組織部分の染色程度を既報の方法²¹を変更して、下記の如くスコア化した。

染色強度点数: a) absent / weak:1 点、b) moderate: 2 点、c) strong: 3 点

IHC スコア:染色強度点数×陽性細胞(%)(=1×absent/weak 細胞(%)+2×moderate 細胞(%) +3×strong 細胞(%))

(3) 蛍光免疫染色

citrate buffer (10 mM, pH 6.0) で 95 ℃ 10 分間抗原賦活化した後、5% ヤギ血清と 0.3% Triton X-100 を含む PBS で 60 分間ブロッキングを行った。続いて、CRT と CD44v9 の二重染色のため、 次の手順で抗体とインキュベーションした。Anti-CRT antibody (FMC75, Abcam) :希釈濃度 1:200、 1 時間、Alexa Fluor 488 結合 anti-mouse IgG (#4408, Cell Signaling Technology, Denver, MA, USA) : 希釈濃度 1:1,000、1.5 時間、anti-CD44v9 rat antibody (RV3, Cosmo bio) : 希釈濃度 1:100、1 時間、 Alexa Fluor 555 結合 anti-rat IgG (#4417, Cell Signaling Technology) : 希釈濃度 1:1,000、1.5 時間。洗 净の後、DAPI 含有 ProLong Gold Antifade Reagent (#8961; Cell Signaling Technology)を用いて封入 した。

4-9. 統計学的検討

データは平均値 ± 標準偏差で表示し、Student's t-test あるいは Chi-squared 検定を行った。無再発 生存率および全生存率は Kaplan-Meier 法で算出し、一般化 Wilcoxon test で検定を行った。全生存率 に対する予後因子の検討は Cox 比例ハザード解析を用いた。検定には Statflex ver. 6 (Artec, Osaka, Japan)を用い、p 値 0.05 未満を有意とした。

5. 結果

5-1. Calreticulin の同定

親細胞と比較し、YPK2-Lm 細胞で 4.43 倍、YPK5-Lm 細胞で 5.80 倍、高発現しているスポット (Fig. 1A–D, 矢印) を質量分析器で解析し、Calreticulin (CRT) (NCBI accession No. gi|4757900) (Fig. 1E) を同定した。

5-2. YPK-Lm における CRT、CD44v9 の発現

フローサイトメトリーの解析では、親細胞と比較し、YPK2-Lm 細胞と YPK5-Lm 細胞の膜表面に CRT と CD44v9 が高発現していた (Fig. 2A, B)。さらに、YPK-Lm 細胞は CRT^{high}/CD44v9^{low} と CRT^{low}/CD44v9^{high} の2つの集団に分離していた(Fig. 2C, D)。一方、細胞内の CRT 発現量は YPK-Lm 細胞と親細胞の間で差はなかった (Fig. 2E, F)。

5-3.YPK-Lm における CD47 の発現

CD47 は CRT による "eat me signal" に拮抗する "anti-phagocytic signal" として知られている ²²ため、同分子の発現もフローサイトメトリーで解析した。CD47 は親細胞と YPK-Lm といずれにも発現していたが、発現強度は同程度(Fig. 3A)で、既報 ²²のような CRT 発現と CD47 発現の直線的な関係は認めなかった(Fig. 3B)。

5-4. YPK-Lm 細胞における ABC トランスポーター活性

YPK2 親細胞中の side population (SP)分画の割合は、0.338%であったのに対し、YPK2-Lm 細胞中 では、34.0%であった (Fig. 2G)。同様に、YPK5-Lm 細胞中の SP 分画の割合は 12.9%で親細胞中の SP(1.72%)と比較し、高値であった (Fig. 2H)。さらに、YPK-Lm の CRT^{high}/CD44v9^{low} 集団中の SP 分 画(Fig. 4B, F) の占める割合は、CRT^{low}/CD44v9^{high} (Fig. 4C, G) や CRT^{high}/CD44v9^{high} (Fig. 4D, H)の SP 分画の割合より、著明に高くなっていた。これらの結果は、P-CSLCs、特に CRT^{high}/CD44v9^{low} と いう subpopulation の薬剤耐性能が高くなっていることを意味している。

5-5. 臨床検体における CRT および CD44v9 の発現と予後の相関

山口大学医学部附属病院 (n=77) および大阪大学医学部附属病院 (n=64) で手術が施行され、肉眼 的に治癒切除が得られた膵癌症例のうち、61 例を除外し、80 症例が今回の適格症例とした。症例選 択の手順を Fig. 5 に示す。約 1/3 の症例 (n = 26) で術前放射線化学療法が施行され、ほとんどの症 例が(n = 67) が術後補助化学療法あるいは補助免疫療法を受けていた。CRT 発現の代表例を Fig. 6A に示す。CRT は主に正常細胞および癌細胞の細胞質に発現していた。さらに正常組織では、腺房に 高く発現し、ラ氏島細胞や膵管には低発現していた。

CD44v9 発現の代表例を Fig. 6B に示す。CD44v9 は、正常細胞、癌細胞の膜表面および細胞質に発現し、正常細胞における発現は腺房、ラ氏島、膵管細胞で同程度であった。CRT および CD44v9 の IHC スコアは有意な相関が認められた。(相関係数: 0.356 [0.148–0.534], p = 0.0012)

臨床病理学的因子と全生存率の関係を明らかにするため、Cox 比例ハザード解析を行った。共変 数として、治癒切除後の予後因子として報告されている因子(腫瘍径、リンパ節転移、神経叢浸潤、 分化度)²³⁻²⁵の他、TNM 分類における T 因子、切除時の年齢、性別、腫瘍の位置、門脈浸潤、CRT および CD44v9 の IHC スコア、術前後の補助療法の有無を用い、変数選択を行ったところ、CRT の IHC スコア(p < 0.01)、年齢 (p < 0.01) および術後補助化学療法・免疫療法 (p < 0.05) が独立した予 後規定因子であった (Table 1)。

1 年以内再発の予測における CRT IHC スコアの至適カットオフ値は 150 であったので、症例を CRT 高発現群 (IHC score ≥ 150; n = 43) と CRT 低発現群 (IHC score < 150; n = 37) に分類した。同様の方 法で、CD44v9 高発現群 (IHC score ≥ 165; n = 40) および CD44v9 低発現群 (IHC score < 165; n = 40) に分類した。

臨床病理学的因子と CRT 発現の関係を Table 2 に示す。CRT 高発現群では、低発現群と比較し、 T3 以上の症例、Stage II 症例、神経叢浸潤陽性症例、CD44v9 高発現症例が有意に多く、術前化学放 射線療法を行っていない症例が多かった。CRT 高発現群は低発現群と比較し、無再発生存期間 (p = 0.0127) 、全生存期間 (p = 0.0221) ともに予後不良であった (Fig. 7)。 化学療法は CRT の発現及び細胞膜表面への表出を促すと報告されている²⁶にも関わらず、術前化 学放射線療法施行の有無で CRT の IHC スコアおよび CRT の発現部位に差はなかった。我々は術前 化学放射線療法施行から 4-7 週間後に、切除を行っているが、この期間に CRT の発現が低下してい る可能性が考えられた。

5-5. CRT と CD44v9 の共局在

CRT、CD44v9 ともに高発現であった症例で、蛍光免疫染色を行うと、CRT と CD44v9 は、一部の 細胞で共局在が見られた(Fig. 6C)。

6. 考察

本研究では、CRT が P-CSLCs に高発現し、さらに切除標本における CRT 発現が膵癌根治切除後の 生存に関与していることを示した。

CRT は ER に局在する分子シャペロンで、主に Ca²⁺ のホメオスターシスやタンパク折り畳み (folding) の質の管理に関わっている。既報や我々の研究の臨床検体において、正常膵腺房細胞に CRT が高発現していた正確な理由は不明であるが、腺房細胞は体内で有数の多量のタンパク合成を 行っている細胞で、大量の ER を蓄積しており²⁷、CRT が腺房細胞に高発現している理由と考えられ る。化学療法や放射線治療といったストレス因子は、ER 内に fold されないタンパクを蓄積させ、活 性酸素種の増加を介して、CRT を細胞表面に表出させる"unfolded protein response"と呼ばれる反応を 引き起こす²⁶。

臨床検体の免疫染色では、CRT と CD44v9 は膵癌細胞内で一部共存していた (Fig. 6C) が、フロー サイトメトリーの解析では CRT 高発現細胞と CD44v9 高発現細胞は異なる population であった。この 結果の解離には、主に 2 点の理由が考えられる。1 点目は、臨床検体と P-CSLCs を意図的に誘導した 癌細胞株では、P-CSLCs の含有率が決定的に異なるということ。もう一点は、膵癌組織において CRT 高発現とした膵癌細胞では、細胞質に CRT が高発現しており、膜性発現との区別が鏡見上困難であっ たということである。

SP という表現型が CSLCs の特徴の全てではない²⁸ものの、SP に含まれる細胞の一部は腫瘍源性

や薬剤耐性に関与していると考えられている²⁹。本検討では、CRT^{high}/CD44v9^{low} な細胞集団は、 CRT^{low}/CD44v9^{high} と比較し、はるかに多くの SP を含んでおり、CRT は CD44v9 よりも鋭敏な P-CSLCs の表面マーカーである可能性がある。

膀胱癌や悪性神経芽腫において CRT の細胞表面での発現は、癌細胞と CSLCs で変わらないとする 報告²²があり、CSLCs での細胞膜表面の CRT 発現が高いとする本研究結果とは解離があるものの、 これは癌種の違いによる可能性がある。さらに CRT はアポトーシスに向かう細胞の膜表面に表出さ れているともいわれているが、Chao らは²²細胞膜表面の CRT の有無で腫瘍源性に差はない、と報告 しており、CRT がアポトーシスに向かう細胞のみならず生細胞にも発現しており、何らかの機能を有 しているものと考えられる。

また細胞膜表面に表出された CRT は初期免疫を誘導する"eat-me" signal として知られている¹³が、 一方で我々の報告と同様に CRT 高発現が食道癌³⁰や胃癌³¹、膵癌¹⁵の予後と相関していると報告さ れている。この現象の解離には2つの可能性がある²²。第1に、CRT を表出した細胞は、anti-phagocytic signal である CD47 を同時に表出しているという可能性。我々の検討では、CRT と CD47 発現の直線 的な関係は認められなかったものの、CD47 は親細胞と YPK-Lm で同程度に表出されていた。現状で は、P-CSLCs における CD47 の役割は不明である。第2に細胞膜表面への CRT の表出は、食細胞から の 貪食を凌駕する悪性度を付与しているという可能性である。 CRT は、neuropilin-1, matrix metalloproteinase (MMP)2, MMP9, focal adhesion kinase (FAK)を upregulate することで癌細胞の浸潤能を 活性化しているという報告や³²、さらに phosphoinositide 3-kinase (PI3K)/Akt pathway を活性化して、 細胞の運動性や anoikis (足場を失ったことにより誘導される細胞死)抵抗性に関わっているという報 告³³がある。このように CRT は、癌幹細胞の様々な性質に関与していると考えられるにもかかわら ず、癌幹細胞における機能については十分に明らかになっていない。

CRT が癌細胞の膜表面に表出されると、マクロファージ上の LDL-receptor related protein 1 (LRP1)/CD91 により認識され、癌細胞は貪食される³⁴。しかし、がん微小環境に存在する腫瘍関連マクロファージ tumor-associated macrophages (TAMs) は腫瘍増殖を促進する M2 マクロファージに分化 しているとされ³⁵、CRT は適切に認識されていない可能性がある。

現状では、癌幹細胞様細胞の細胞膜表面に表出した CRT が小胞体ストレスの結果であるのか、それ

以上の機能を持っているのかは不明である。しかしながら、様々な免疫逃避機構を備える癌細胞³⁶に おいて、CRT 表出は数少ない例外的な事象と考えられ、治療の標的となりえると考えられる。

7. 結語

CRT は P-CSLCs に高発現し、膵癌根治切除後の予後と相関していた。CRT を P-CSLCs の表面マー カーとして用いることにより、現状では CD24, CD44, ESA といった複合的な表面マーカーを用いる か、非常に高額な UV レーザーを搭載したフローサイトメーターを用いなければ検索困難であった P-CSLCs を一般的なフローサイトメーターで、かつ単一の表面マーカーで検索可能になると考えられる。 さらに、CRT 陽性細胞について、さらに研究を進めることで、新たな膵癌治療が開発できる可能性が ある。

8. 謝辞

実験の直接指導を頂いた吉村清先生(国立がん研究センター)、小賀厚徳先生(分子病理学)、岡正 朗先生、永野浩昭先生、大阪大学の症例検体・診療情報を提供していただいた長岡慧先生、江口英利 先生に深謝申し上げます。

9. 参考文献

[1] Ryan DP, Hong TS, Bardeesy N. Pancreatic adenocarcinoma. N Engl J Med. 2014; 371: 1039-49.

[2] Clevers H. The cancer stem cell: premises, promises and challenges. Nat Med. 2011; 17: 313-9.

[3] Li X, Lewis MT, Huang J, et al. Intrinsic resistance of tumorigenic breast cancer cells to chemotherapy. J Natl Cancer Inst. 2008; 100: 672-9.

[4] Zhou BB, Zhang H, Damelin M, Geles KG, Grindley JC, Dirks PB. Tumour-initiating cells: challenges and opportunities for anticancer drug discovery. Nat Rev Drug Discov. 2009; 8: 806-23.

[5] Li C, Heidt DG, Dalerba P, et al. Identification of pancreatic cancer stem cells. Cancer research. 2007; 67: 1030-7.

[6] Hermann PC, Herrler T, Aicher A, et al. Distinct populations of cancer stem cells determine tumor growth and metastatic activity in human pancreatic cancer. Cell Stem Cell. 2007; 1: 313-23.

[7] Rasheed ZA, Yang J, Wang Q, et al. Prognostic significance of tumorigenic cells with mesenchymal features in pancreatic adenocarcinoma. J Natl Cancer Inst. 2010; 102: 340-51.

[8] Li C, Hynes M, Dosch J, et al. c-Met is a marker of pancreatic cancer stem cells and therapeutic target. Gastroenterology. 2011; 141: 2218-27.

[9] Sureban SM, May R, Qu D, et al. DCLK1 regulates pluripotency and angiogenic factors via microRNAdependent mechanisms in pancreatic cancer. PLoS ONE. 2013; 8: e73940. [10] Ishimoto T, Nagano O, Yae T, et al. CD44 variant regulates redox status in cancer cells by stabilizing the xCT subunit of system xc(-) and thereby promotes tumor growth. Cancer cell. 2011; 19: 387-400.

[11] Watanabe Y, Yoshimura K, Yoshikawa K, et al. A stem cell medium containing neural stimulating factor induces a pancreatic cancer stem-like cell-enriched population. Int J Oncol. 2014; 45: 1857-66.

[12] Yoshida GJ, Saya H. Therapeutic strategies targeting cancer stem cells. Cancer Sci. 2016; 107: 5-11.

[13] Obeid M, Tesniere A, Ghiringhelli F, et al. Calreticulin exposure dictates the immunogenicity of cancer cell death. Nat Med. 2007; 13: 54-61.

[14] Yamamura Y, Tsuchikawa T, Miyauchi K, et al. The key role of calreticulin in immunomodulation induced by chemotherapeutic agents. Int J Clin Oncol. 2015; 20: 386-94.

[15] Sheng W, Chen C, Dong M, et al. Overexpression of calreticulin contributes to the development and progression of pancreatic cancer. J Cell Physiol. 2014; 229: 887-97.

[16] Yamamoto K, Yahara N, Gondo T, Ishihara T, Oka M. Establishment and characterization of a new human pancreatic cancer cell line, YPK-1. Bull Yamaguchi Med Sch. 2002; 49: 33-42.

[17] Soga F, Katoh N, Inoue T, Kishimoto S. Serotonin activates human monocytes and prevents apoptosis. J Invest Dermatol 2007;127:1947-55.

[18] Zhou J, Wang CY, Liu T, et al. Persistence of side population cells with high drug efflux capacity in pancreatic cancer. World J Gastroenterol. 2008; 14: 925-30.

[19] Goodell MA, Brose K, Paradis G, Conner AS, Mulligan RC. Isolation and functional properties of murine hematopoietic stem cells that are replicating in vivo. J Exp Med. 1996; 183: 1797 - 806.

[20] Japan Pancreas Society. General Rules for the Study of Pancreatic Cancer, The 6th Edition, Revised Version edn. Tokyo, Japan: Kanehara, 2013

[21] Lee HJ, Xu X, Choe G, et al. Protein overexpression and gene amplification of epidermal growth factor receptor in nonsmall cell lung carcinomas: Comparison of four commercially available antibodies by immunohistochemistry and fluorescence in situ hybridization study. Lung Cancer. 2010; 68: 375-82.

[22] Chao MP, Jaiswal S, Weissman-Tsukamoto R, et al. Calreticulin is the dominant pro-phagocytic signal on multiple human cancers and is counterbalanced by CD47. Sci Transl Med. 2010; 22: 2: 63-84.

[23] Chatterjee D, Katz MH, Rashid A, et al. Perineural and intraneural invasion in posttherapy pancreaticoduodenectomy specimens predicts poor prognosis in patients with pancreatic ductal adenocarcinoma. Am J Surg Pathol. 2012; 36: 409-17.

[24] Lim JE, W. CM, Earle CC. Prognostic factors following curative resection for pancreatic adenocarcinoma: a population-based, linked database analysis of 396 patients. Ann Surg. 2003; 237: 74-85.

[25] Richter A, Niedergethmann M, Sturm JW, Lorenz D, Post S, Trede M. Long-term results of partial pancreaticoduodenectomy for ductal adenocarcinoma of the pancreatic head: 25-year experience. World J Surg. 2003; 27: 324-9.

[26] Panaretakis T, Kepp O, Brockmeier U, et al. Mechanisms of pre-apoptotic calreticulin exposure in immunogenic cell death. The EMBO Journal. 2009; 28: 578-90.

[27] Ye R, Mareninova OA, Barron E, et al. Grp78 heterozygosity regulates chaperone balance in exocrine pancreas with differential response to cerulein-induced acute pancreatitis. Am J Pathol. 2010; 177: 2827 - 36.

[28] Clarke MF, Dick JE, Dirks PB, et al. Cancer stem cells--perspectives on current status and future directions: AACR Workshop on cancer stem cells. Cancer research. 2006; 66: 9339 - 44.

[29] Li D, Su D, Xue L, Liu Y, Pang W. Establishment of pancreatic cancer stem cells by flow cytometry and their biological characteristics. Int J Clin Exp Pathol. 2015; 8: 11218 - 23.

[30] Du XL, Lin DE, Xia SH, et al. Proteomic profiling of proteins dysregulted in Chinese esophageal squamous cell carcinoma. J Mol Med. 2007; 85: 863-75.

[31] Chen CN, Chang CC, Su TE, et al. Identification of calreticulin as a prognosis marker and angiogenic regulator in human gastric cancer. Ann Surg Oncol. 2009; 16: 525-33.

[32] Shi F, Shang L, Pan BQ, et al. Calreticulin promotes migration and invasion of esophageal cancer cells by upregulating neuropilin-1 expression via STAT5A. Clin Cancer Res. 2014; 20: 6153-62.

[33] Du XL, Yang H, Liu SG, et al. Calreticulin promotes cell motility and enhances resistance to anoikis through STAT3-CTTN-Akt pathway in esophageal squamous cell carcinoma. Oncogene. 2009; 28: 3714-22.

[34] Gardai SJ, McPhillips KA, Frasch SC, et al. Cell-surface calreticulin initiates clearance of viable or apoptotic cells through trans-activation of LRP on the phagocyte. Cell. 2005; 123: 321-34.

[35] Solinas G, Germano G, Mantovani A, Allavena P. Tumor-associated macrophages (TAM) as major players of the cancer-related inflammation. J Leukoc Biol. 2009; 86: 1065-73.

[36] Bruttel VS, Wischhusen J. Cancer stem cell immunology: key to understanding tumorigenesis and tumor immune escape? Front Immunol. 2014; 29: 360.



YPK2 parent



| | - | | |
|--|---|--|--|
| | | | |

| Start - End | | Obse | rved mass C | Calculated mass | Score | Sequence | | |
|-------------|---------|------|-------------|-----------------|------------|--------------|--|--|
| 25 - 36 | | 1 | 1410.65 | 1409.62 | 35 | EQFLDGDGWTSF | | |
| 143 - 15 | 1 | 1 | 1147.68 | 1146.65 | 53 | KVHVIFNYK | | |
| 1 | MLLSVPI | LLLG | LLGLAVAEPA | VYFKEOFLDG | DGWTSRWIES | KHKSDFGKFV | | |
| 51 | LSSGKFY | GDE | EKDKGLQTSQ | DARFYALSAS | FEPFSNKGQT | LVVQFTVKHE | | |
| 101 | QNIDCGO | GYV | KLFPNSLDQT | DMHGDSEYNI | MFGPDICGPG | TKKVHVIFNY | | |
| 151 | KGKNVLI | INKD | IRCKDDEFTH | LYTLIVRPDN | TYEVKIDNSQ | VESGSLEDDW | | |
| 201 | DFLPPK | CIKD | PDASKPEDWD | ERAKIDDPTD | SKPEDWDKPE | HIPDPDAKKP | | |
| 251 | EDWDEEN | DGE | WEPPVIQNPE | YKGEWKPRQI | DNPDYKGTWI | HPEIDNPEYS | | |
| 301 | PDPSIY | AYDN | FGVLGLDLWQ | VKSGTIFDNF | LITNDEAYAE | EFGNETWGVT | | |
| 351 | KAAEKQM | MKDK | QDEEQRLKEE | EEDKKRKEEE | EAEDKEDDED | KDEDEEDEED | | |
| 401 | KEEDEER | RDVP | GQAKDEL | | | | | |

Fig. 1. 膵癌幹細胞様細胞に高発現している分子、Calreticulinの同定 A-D: YPK2 親細胞(A, C(拡大))と YPK2-Lm 細胞(B, D(拡大))の2次元電気泳動。 E: 質量分析器(MALDI TOF/TOF MS)を用いた calreticulinの同定。一致したペプチド断片を赤字で 示す。



Fig. 2. フローサイトメトリー

A, B: (A)YPK2 親細胞と YPK2-Lm 細胞および(B) YPK5 親細胞と YPK5-Lm 細胞の細胞表面における CRT (左図) および CD44v9(右図)の発現

C, D: (C)YPK2 親細胞(左図)と YPK2-Lm 細胞(右図)および(D) YPK5 親細胞(左図)と YPK5-Lm 細

胞(右図)における CRT および CD4v9 の発現

E, F: (E)YPK2 親細胞(左図)と YPK2-Lm 細胞(右図)および(F)(E)YPK5 親細胞(左図)と YPK5-Lm 細胞(右図)の細胞内 CRT 発現

G,H: (G)YPK2 親細胞(左図)と YPK2-Lm 細胞(右図)および(H)(E)YPK5 親細胞(左図)と YPK5-Lm 細胞(右図)の Hoechst33342 排出能



Fig.3. CD47 発現

A: YPK 親細胞と YPK-Lm 細胞の CD47 発現に違いはなかった。

B: CRT と CD47 の関連:相関係数 -0.1585 (95% confidence interval: -0.6356 – 0.4063): p > 0.05



Fig. 4. YPK-Lm から sort した細胞集団内の Side population (SP)

(A) YPK2-Lm 細胞は、calreticulin (CRT)^{high}/CD44 variant isoform 9 (CD44v9)^{low} (青丸)、 CRT^{low}/CD44v9^{high}
(赤丸)、CRT^{high}/CD44v9^{high} (緑丸) の3集団に sort し、ATP-binding cassette transporter の活性をそれぞ
れ評価した。(B) CRT^{high}/CD44v9^{low} の SP は 88.5%であった。(C) CRT^{low}/CD44v9^{high} の SP は 2.42%で

あった。(D) CRT^{high}/CD44v9^{high} の SP は 3.32%であった。(E) 同様に YPK5-Lm 細胞も CRT^{high}/CD44v9^{low} (青丸)、 CRT^{low}/CD44v9^{high}(赤丸)、CRT^{high}/CD44v9^{high}(緑丸) に sort し、ATP-binding cassette transporter の活性を評価した。(F) CRT^{high}/CD44v9^{low} の SP は 43.1%であった。(G) CRT^{low}/CD44v9^{high} の SP は 0.78%であった。(H) CRT^{high}/CD44v9^{high} の SP は 12.4%であった。



Fig.5. 症例選択のフローチャート

IHC; immunohistochemistry, 免疫組織化学染色

IPMN; intraductal papillary mucinous neoplasm, 膵管内乳頭粘液性腫瘍

А



В



С



Fig.6: Calreticulin (CRT)および CD44v9 の免疫組織化学染色の代表例と免疫蛍光二重染色

A: 切除標本における CRT の発現。

左上図:正常膵組織内で CRT は腺房に高発現し、ランゲルハンス島に中等度、膵管に低発現していた。 癌組織における CRT 発現は、発現なし(中上図)、低発現(右上図)、中発現(左下図)、高発現(中下図) に分類した。スケールバー:50μm

B: 切除標本における CD44v9 の発現。

左上図:正常膵組織内で CD44v9 は腺房、ランゲルハンス島、膵管に発現していた。

癌組織における CD44v9 発現は、発現なし(中上図)、低発現(右上図)、中発現(左下図)、高発現(中 下図)に分類した。スケールバー:50μm

C: CRT(緑)とCD44v9(赤)は膵癌組織内で部分的に共局在していた(白矢印)。スケールバー:50µm

Table 1. Cox 比例ハザード解析の結果

| Variable | β | SE | p-value | Hazard ratio (95% CI) |
|------------------------|--------|-------|---------|-----------------------|
| Age | 0.051 | 0.017 | 0.002 | 1.053 (1.019-1.088) |
| CRT IHC score | 0.007 | 0.002 | 0.004 | 1.007 (1.002-1.011) |
| Post-operative therapy | -0.815 | 0.365 | 0.026 | 0.443 (0.216-0.905) |

CRT, calreticulin; IHC, immunohistochemistry; SE, standard error; 95% CI, 95% confidence interval.

| Variable | CRT expre | P-value | |
|-----------------------------|--------------|-----------------|-------|
| | Low (n = 37) | High $(n = 43)$ | |
| Age, years. | | | |
| mean \pm SD | 68.1 ± 7.6 | 65.6 ± 9.5 | 0.199 |
| Gender, No. | | | |
| Male | 17 | 18 | 0.713 |
| Female | 20 | 25 | |
| Tumor location, No. | | | |
| Head | 24 | 31 | 0.487 |
| Body – tail | 13 | 12 | |
| Tumor size, mm | | | |
| mean \pm SD | 25.7 ± 9.9 | 29.8 ± 17.8 | 0.356 |
| Differentiation, No. | | | |
| Well | 1 | 5 | 0.139 |
| Moderate – poor | 36 | 38 | |
| Invasion depth, No. | | | |
| T1 | 5 | 2 | 0.013 |
| T2 | 5 | 0 | |
| Т3 | 27 | 41 | |
| Lymph node metastasis, No. | | | |
| Negative | 21 | 20 | 0.361 |
| Positive | 16 | 23 | |
| TNM stage, No. | | | |
| Ι | 7 | 2 | 0.048 |
| Π | 30 | 41 | |
| Perineural invasion | | | |
| Negative | 9 | 3 | 0.030 |
| Positive | 28 | 40 | |
| Portal invasion | | | |
| Negative | 24 | 26 | 0.685 |
| Positive | 13 | 17 | |
| Pre-operative therapy, No. | | | |
| None | 20 | 34 | 0.017 |
| Performed | 17 | 9 | |
| Post-operative therapy, No. | | | |
| None | 5 | 8 | 0.538 |

Table 2. CRT 発現と臨床病理学的因子の関連

| Performed | 32 | 35 | |
|------------------------|----|----|-------|
| CD44v9 expression, No. | | | |
| Low | 25 | 15 | 0.004 |
| High | 12 | 28 | |



Fig.7. 無再発生存曲線および全生存曲線 CRT 高発現群(太線) CRT 低発現群(点線)